Informace o žádosti doručené na městský úřad

Informace poskytl: 07.01.2026, Lukáš Sigmund – referent odboru stavební úřad
Zveřejněno dne: 07.01.2026 **Předmět žádosti:**

Předmět žádosti:

Žadatel se obrátil na Městský úřad Rýmařov**,** odbor stavební úřad, jako příslušný povinný subjekt dle zák. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí informací z rozhodnutí (resp. z dokumentů nahrazujících rozhodnutí) ve formě jejich kopií v elektronické podobě, dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, a to: oznámení o zahájení územního řízení; oznámení o zahájení veřejnoprávní smlouvy o umístění stavby; veřejnoprávní smlouva o umístění stavby; územní souhlas; územní rozhodnutí; oznámení o zahájení stavebního řízení; oznámení o zahájení veřejnoprávní smlouvy o provedení stavby; oznámení o zahájení veřejnoprávní smlouvy o umístění a provedení stavby; ohlášení stavby; oznámení o zahájení řízení o povolení záměru; oznámení o zahájení územního a stavebního řízení; oznámení o zahájení společného řízení; oznámení veřejnoprávní smlouvy o povolení záměru; ohlášení stavebního záměru; oznámení o provedení stavby s certifikátem autorizovaného inspektora; oznámení rozhodnutí o odstranění stavby; územní rozhodnutí a stavební povolení; společné povolení; stavební povolení; veřejnoprávní smlouva o provedení stavby; veřejnoprávní smlouva o umístění a provedení stavby; souhlas s ohlášením stavby; povolení záměru; veřejnoprávní smlouva o povolení záměru; souhlas s ohlášením stavby; provedení stavby s certifikátem autorizovaného inspektora; rozhodnutí o odstranění stavby; jakýkoliv dokument nahrazující výše zmíněné; i nepravomocné rozhodnutí, povolení ze všech výše uvedených dokumentů, vydaných pro právnické osoby správním orgánem za období od 01.10.2025 do 31.12.2025 týkající se pouze pozemních staveb (budov) bez infrastruktury.

Poskytnuté informace:

Povinný subjekt poskytl informace (kopie vydaných rozhodnutí) opatřením ze dne 07.01.2026, č. j.: MURY 879/2026, v rozsahu:

- Povolení záměru č. 83/25 ze dne 20.11.2025, č. j.: MURY 55987/2025, vydaný právnické osobě, HEDVA PRIMA, a.s., IČO 48171565, Na Stráni 572/6, 571 01 Moravská Třebová.

Povinný subjekt vyhověl žádosti v plném rozsahu

Rýmařov

VITRYMVD_148752

Město Rýmařov / Městský úřad Rýmařov
Adresa: náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov; Odbor Stavební úřad, pracoviště: náměstí Svobody 432/5

Adresát:
dle rozdělovníku

Váš dopis zn.	
Ze dne:	
Č.J.:	MURY 55987/2025
Spisová značka:	STU 2151/2025 POP
Záměr:	Z/2025/101264
Řízení:	R/2025/103743
Vyřizuje:	Petra Pospíšilová
Telefon:	554 254 305
E-mail:	pospisilova.petra@rymarov.cz
Datum:	20.11.2025

Doporučeně na doručenku do vlastních rukou:
Žadatel/Stavebník:
HEDVA PRIMA, a. s., IČO 48171565, Na Stráni 572/6, 571 01 Moravská Třebová, zast. členem představenstva Ing. Jiřím Šindlářem
kterou zastupuje Ing. Josef Pospíšil, nar. 24.01.1985, Údolní 417/1, 571 01 Moravská Třebová

POVOLENÍ ZÁMĚRU č. 83/25

Dne 02.06.2025 podal u zdejšího stavebního úřadu žadatel, *společnosti* ***HEDVA PRIMA, a. s., IČO 48171565, se sídlem Moravská Třebová, Na Stráni 572/6,*** žádost o povolení stavby nebo zařízení, záměru nazvaného *„Revitalizace BD Dukelská 967/3" umístěného na pozemku parc. č. 2036 – zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Rýmařov, obec Rýmařov.* Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení. O povolení záměru.

Městský úřad Rýmařov, odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon"), posoudil záměr podle ustanovení § 193 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení podle ustanovení § 195, § 197 odst. 1 a 2 a § 211 stavebního zákona,

povoluje záměr

nazvaný ***„Revitalizace BD Dukelská 967/3" umístěný na pozemku parc. č. 2036 – zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Rýmařov, obec Rýmařov.***

Stavba obsahuje: *revitalizaci bytového domu formou zateplení obvodových stěn, střechy, stropu 1. PP a nových výplní lodžií. Jedná se o panelový bytový dům o 40 bytových jednotkách se suterénem a 8 nadzemními obytnými podlažími. Vnější plášť bude doplněn kontaktním zateplovacím systémem s finální silikonovou probarvenou stěrkou. Vnější výplně otvorů jsou převážně plastové s izolačním dvojsklem bílé barvy. V suterénu okna bílá plastová s izolačním dvojsklem. Vstupní dveře do obou vchodů jsou plastové, bílé s izolačním dvojsklem. Střecha je plochá. Střešní krytinou je PVC folie. Hromosvod bude obnoven. Klempířské prvky plechové, lakovaný zinkovaný plech. Napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu zůstává stávající.*

Záměr se týká pouze jednoho katastrálního území – k. ú. Rýmařov, a proto nebude dále v textu uváděno.

Pro povolení a realizaci stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v řízení o povolení stavby; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavba bude prováděna dodavatelsky. Před zahájením stavebních prací je stavebník povinen oznámit stavebnímu úřadu název a sídlo stavebního podnikatele (stavební podnikatel bude odborná fyzická nebo právnická osoba s příslušným oprávněním). Dále je stavebník povinen stavebnímu úřadu oznámit termín zahájení stavby.
3. Stavebník musí respektovat povinnosti stanovené v ustanovení § 160 odst. 2 a § 161 stavebního zákona.
4. Zhotovitel je povinen vést na stavbě stavební deník v rozsahu a obsahu podle přílohy č. 12 vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb.
5. Zhotovitel musí respektovat povinnosti stanovené v ustanovení § 163 stavebního zákona.
6. Zhotovitel je povinen provádět stavbu v souladu s rozhodnutím stavebního úřadu, ověřenou dokumentací pro povolení stavby; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
7. Při provádění stavby bude nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, a také nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
8. Stavba bude dokončena do 3 let od zahájení.
9. Před zahájením stavby bude na viditelném místě umístěn štítek „Stavba povolena“, který obdržíte po nabytí právní moci rozhodnutí. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm zůstaly čitelné a ponechán na místě do kolaudace.
10. Stavební materiál a suť ze stavby nesmí být skladována na veřejném prostranství, ale musí být zajištěn okamžitý odvoz na regulovanou skládku.
11. Při provádění stavby nesmí být znečišťována komunikace, pokud ke znečištění dojde, je stavebník povinen zjednat neprodleně nápravu.
12. Zařízení staveniště bude zřízeno v nezbytně nutném rozsahu na pozemku st. parc. č. 60, skládky stavebního materiálu budou pouze krátkodobé a veškeré odpady budou likvidovány neprodleně. Staveniště bude zabezpečeno a zajištěno tak, aby nemohlo dojít k ohrožení života a zdraví osob.
13. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí podle ustanovení § 230 stavebního zákona.
14. Při provádění stavby budou respektovány podmínky a požadavky:

    Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze závazného stanoviska – jednotného environmentálního stanoviska, ze dne 06.10.2025, č. j. MSK 101925/2025:

    I. Výjimka podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) a e) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) (z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí,

využívání ptáků v malém množství) ze zákazů daných § 50 odst. 1 a 2 téhož zákona škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, konkrétně ze zákazu rušení jednotek jedinců rorýse obecného (Apus apus). Dle přílohy III. vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je rorýs obecný zařazen mezi druhy ohrožené. Současně se jedná o druh, který je předmětem ochrany podle práva Evropské unie. Výjimka se povoluje za těchto podmínek:

a) zajištění dozoru odborně způsobilou osobou – ornitologem nad dodržováním stanovených podmínek, přičemž o provedených úkonech bude činěn písemný záznam do stavebního deníku, je-li v rámci provádění předmětného záměru veden, nebo samostatně,

b) práce na předmětných budovách, lze realizovat v hnízdním období rorýse obecného (tzn. od 20. 4. do 10. 8. kalendářního roku) pouze za předpokladu, že současně využívané hnízdo i všechny potenciální otvory na předmětných budovách, které by mohly být vletovým otvorem k hnízdu, budou znepřístupněny instalací vhodných uzávěr (např. jednosměrnou uzávěrou, závěsem z průsvitné tkaniny, armovací síťkou, perlinkou přichycenou na fasádu) v roce realizace záměru. Instalaci vhodných uzávěr je potřeba provést před začátkem hnízdního období rorýse, tj. do 10. 4. v roce realizace záměru, aby nedošlo k zahnízdění rorýse. Mimo hnízdní období lze práce realizovat neomezeně bez opatření,

c) hnízdiště budou na budovách zachována, přístup k nim bude po zateplení pláště budovy zajištěn protáhnutím novodurové trubky zateplením v místech, kde se nachází větrací otvory. Novodurová trubka bude zhruba odpovídat průměrem velikosti větracího otvoru, dno trubky by přitom mělo být zasazeno do větracího otvoru a lícovat se spodní hranou větracího otvoru. Dále musí být dno trubky příčně zdrsněno, aby se po něm rorýsi dokázali pohybovat (nanesením slabé vrstvy stavebního lepidla nebo mechanicky pomocí ocelového kartáče na vrtačce). Vnější část trubky by měla být seříznuta tak, aby její horní část mírně vyčnívala ze zateplení a částečně fungovala jako střecha proti dešti. V případě, že by se místo tohoto zakončení instalovala plastová koncovka, je třeba z ní odstranit lamely ve spodní části tak, aby vznikla volná plocha o výšce minimálně 35 mm (lépe více) a šířce minimálně 70 mm. Zároveň je třeba zabrousit konce odstraněných lamel tak, aby nehrozilo poranění zvířat. Dále bude provedeno nahrazení hnízdních dutin v podstřeší umělými hnízdními dutinami. Toto bude provedeno pomocí běžně používaných plastových nádob (např. na nátěrové hmoty, prací prášky, apod.) o objemu minimálně 7,5 l. Každá takto vzniklá umělá dutina bude nasazena zevnitř střechy a bude nasedat na vyústění větracího otvoru v atice. Rozměry vstupu do dutiny by neměly být menší než rozměry vyústění větracích otvorů a ideálně by měly mít minimální rozměry 40x70 mm. Po nasazení bude dutina obalena tepelně izolačním materiálem. Provedení těchto opatření bude konzultováno s ornitologem,

d) do 30 dnů od ukončení realizace předmětného záměru bude zaslána (emailem na adresu posta@msk.cz, datovou schránkou ID:8x6bxsd nebo poštovní přepravou) krajskému úřadu písemná zpráva o splnění těchto podmínek této výjimky, včetně fotodokumentace prokazující vyvěšení budek a kopií stran ze stavebního deníku k předmětnému záměru se záznamy ornitologa, nebo kopií jeho samostatných záznamů.

Účastníci řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"):

HEDVA PRIMA, a. s., IČO 48171565, Na Stráni 572/6, 571 01 Moravská Třebová

Odůvodnění

Dne 02.06.2025 podal u zdejšího stavebního úřadu stavebník, *společnost HEDVA PRIMA, a. s., IČO 48171565, se sídlem Moravská Třebová, Na Stráni 572/6,* žádost o povolení stavby nebo zařízení, záměru nazvaného *„Revitalizace BD Dukelská 967/3" umístěného na pozemku parc. č. 2036 – zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Rýmařov, obec Rýmařov.* Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení. O povolení záměru.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost neposkytovala spolu s přílohami dostatečný podklad pro posouzení stavby, stavební úřad vyzval žadatele opatřením ze dne 04.06.2025, pod č. j. MURY 17424/2025, podle ustanovení § 185 odst. 2 stavebního zákona, k doplnění podkladů a současně usnesením č. 36/25, ze dne 04.06.2025, zahájené řízení o povolení záměru přerušil na dobu do 30.09.2025.

Žádost o povolení stavby nebo zařízení byla doplněna dne 05.06.2025.

Žádost o povolení stavby nebo zařízení byla doložena těmito podklady a doklady:

- *Plnou mocí k zastupování stavebníka;*
- *Projektovou dokumentací stavby, zpracovanou autorizovanou osobou Ing. Janem Vojtíškem, ČKAIT 0701570; požárně bezpečnostním řešením zpracovaným Bc. Markem Hollanem, DiS., ČKAIT 1201965;*
- *Koordinovaným závazným stanoviskem Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál, ze dne 19.05.2025, č. j. HSOS-2201-4/2025;*

Opatřením ze dne 06.06.2025, č. j. MURY 17973/2025, si stavební úřad v souladu s ustanovením § 184 odst. 3 stavebního zákona vyžádal závazné stanovisko dotčeného orgánu, Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí. Městský úřad Rýmařov, odbor životního prostředí opatřením ze dne 28.07.2025, č. j. MURY 28529/2025 oznámil stavebnímu úřadu, že k vydání jednotného environmetálního stanoviska, z důvodu udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů, je dotčený Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Dne 07.10.2025 bylo stavebnímu úřadu doručeno Závazné stanovisko – jednotné environmentální stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 06.10.2025, č. j. MSK 101925/2025.

Stavební úřad opatřením ze dne 08.10.2025, pod č. j. MURY 47611/2025, vyrozuměl v souladu s ustanovením § 188 odst. 1 stavebního zákona o zahájení řízení o povolení stavby nebo zařízení pro předmětnou stavbu účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta. Jelikož byly stavebnímu úřadu dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení předmětné stavby, stavební úřad nenařídil ústní jednání. Současně stanovil termín pro uplatnění námitek účastníků řízení a závazných stanovisek dotčených orgánu a poučil je o jejich právech. Ve stanovené lhůtě stavebnímu úřadu nebyly doručeny žádné námitky ani závazná stanoviska.

Stavební úřad v řízení posuzoval záměr žadatele podle ustanovení § 193 stavebního zákona a zjistil následující:

Stavební úřad posuzoval, zda je předložený záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Žádost byla podána na předepsaném formuláři s náležitostmi uvedenými v ustanovení § 172 stavebního zákona. Záměr je navržen v souladu s ustanoveními § 145, § 146, § 147, § 148, § 149 stavebního zákona a v souladu s ustanoveními § 16, § 27 vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu (§ 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona).

Stavební úřad posuzoval, zda je záměr v souladu s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy. Soulad byl prokázán předložením závazného stanoviska – jednotného environmentálního stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 06.10.2025, č. j. MSK 101925/2025, hájící zvláštní zájmy na úseku ochrany životního prostředí. Na základě výše uvedeného dospěl stavební úřad k závěru, že záměr je v souladu

s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy (§ 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona).

Stavební úřad posuzoval, zda je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu. Revitalizace stávající stavby bytového domu nevyžadují nové požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, vše zůstává stávající. Na základě výše uvedeného dospěl stavební úřad k závěru, že záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu (§ 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona).

Stavební úřad prověřoval, zda je záměr v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Účastníci řízení měli možnost svá práva a právem chráněné zájmy uplatnit v tomto řízení o povolení stavby, avšak žádný účastník řízení tuto možnost nevyužil (§ 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona).

Při vymezování okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení podle ustanovení § 182 stavebního zákona přísluší vedle stavebníka (HEDVA PRIMA, a. s.), obci, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn (město Rýmařov), vlastníku pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě (HEDVA PRIMA, a. s.), a také vlastníkům sousedních pozemků nebo stavbám na nich (město Rýmařov, Okresní stavební bytové družstvo Bruntál, [redacted]), protože jejich vlastnická práva mohou být rozhodnutím přímo dotčena. Vlastnictví ani jiná práva k dalším sousedním a vzdálenějším nemovitostem nemohou být tímto povolením přímo dotčena. Stavební úřad dospěl k závěru, že dalšími účastníky řízení o povolení stavby mimo ty, se kterými bylo v tomto řízení jednáno, nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb v sousedství, jelikož se jich zamýšlená a tímto rozhodnutím povolená stavba ve vztahu k charakteru, poloze a umístění navrhované stavby na dotčených pozemcích, její vzdálenosti od hranice pozemků, velikostí a tvaru pozemků, nedotkne.

Stavební úřad opatřením ze dne 08.10.2025, pod č. j. MURY 47611/2025, vyrozuměl účastníky řízení podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu, že bylo ukončeno shromažďování podkladů pro vydání rozhodnutí ve věci a o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, před jeho vydáním. Tohoto zákonem stanoveného práva žádný z účastníků řízení nevyužil.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci.

Toto povolení stavby platí dva roky ode dne nabytí právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení, nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení. Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ustanovení § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení, podáním učiněným u Městského úřadu Rýmařov, odboru stavební úřad. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě, Odbor krajský stavební úřad, 28. října 117, Ostrava.

Podle § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu

a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Městský úřad Rýmařov, odbor stavební úřad, na jeho náklady.

Ostatní poučení

Podle ustanovení § 76 odst. 3 a § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení podle § 182 stavebního zákona doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ustanovení § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

„otisk úředního razítka"

Ing. Iveta Pochylová
vedoucí odboru SÚ
po dobu nepřítomnosti zastoupena
Lukášem Sigmundem v. r.

Přílohy pro stavebníka – budou předány po nabytí právní moci povolení:
- ověřená dokumentace stavby
- štítek „Stavba povolena"

Správní poplatek vyměřen podle položky 18 odst. 1 písm. c) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 10.000 Kč slovy: Desettisíc korun českých, který byl uhrazen převodem na účet města Rýmařov dne 10.11.2025.

Rozdělovník
Účastníci podle ustanovení § 182 písm. a) a b) stavebního zákona (doporučeně na doručenku do vlastních rukou)
Žadatel/Stavebník
HEDVA PRIMA, a. s., Na Stráni 572/6, 571 01 Moravská Třebová,
kterou zastupuje Ing. Josef Pospíšil, Údolní 417/1, 571 01 Moravská Třebová

Obec
Město Rýmařov, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov

Účastníci podle ustanovení § 182 písm. c), d) a e) stavebního zákona (doporučeně na doručenku do vlastních rukou)
Město Rýmařov, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov
Okresní stavební bytové družstvo Bruntál, Březinova 990/23, Pod Bezručovým vrchem, 794 01 Krnov
[redacted], Ivana Sekaniny [redacted], Poruba, 708 00 Ostrava 8
[redacted], Dlouhá [redacted], 793 43 Stará Ves
[redacted], Dlouhá [redacted], 793 43 Stará Ves

[redacted], Dukelská [redacted], 795 01 Rýmařov
[redacted], Dukelská [redacted], 795 01 Rýmařov
[redacted], Dukelská [redacted], 795 01 Rýmařov
[redacted], Dukelská [redacted], 795 01 Rýmařov
[redacted], Dukelská [redacted], 795 01 Rýmařov
[redacted], Dukelská [redacted], 795 01 Rýmařov
[redacted], Dukelská [redacted], 795 01 Rýmařov
[redacted], Dukelská [redacted], 795 01 Rýmařov
[redacted], Dukelská [redacted], 795 01 Rýmařov
[redacted], Dukelská [redacted], 795 01 Rýmařov
[redacted], Dukelská [redacted], 795 01 Rýmařov
[redacted], Opavská [redacted], 795 01 Rýmařov
[redacted], Dukelská [redacted], 795 01 Rýmařov
[redacted], Dukelská [redacted], 795 01 Rýmařov
[redacted], Březinova [redacted], Pod Bezručovým vrchem, 794 01 Krnov

Dotčené orgány (doporučeně na doručenku):
Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Zeyerova 1716/15, 792 01 Bruntál
Moravskoslezský kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2