

Informace o doručené žádosti na městský úřad

Informace poskytl: 03.06.2026, Lukáš Sigmund, vedoucí odboru stavební úřad

Zveřejněno dne: 03.06.2026

Předmět žádosti:

Žadatel se dne 27.05.2026 obrátil na město Rýmařov, jako příslušný povinný subjekt dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, se žádostí o zaslání rozhodnutí Městského úřadu Rýmařov, odboru stavební úřad ze dne 20.04.2026 č. j.: MURY 9503/2026.

Poskytnuté informace:

Povinný subjekt poskytl informace v plném rozsahu (v příloze).

Město Rýmařov / Městský úřad Rýmařov

Adresa: náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov; Odbor Stavební úřad, pracoviště: náměstí Svobody 432/5

Adresát:
dle rozdělovníku



MĚSTSKÝ ÚŘAD V RÝMAŘOVĚ
rozhodnutí nabylo právní moci
dne 16.05.2026
zapsáno dne 16.05.2026
podpis [Signature]

Váš dopis zn.
Ze dne:
Č.J.: MURY 19503/2026
Spisová značka: STU 2422/2026 POP
Vyřizuje: Petra Pospíšilová
Telefon: 554 254 305
E-mail: pospisilova.petra@rymarov.cz
Datum: 20.04.2026

Doporučeně na doručenkou do vlastních rukou:

Žadatel/Stavebník:

Obec Jiříkov, IČO 00296082, Jiříkov 86, 793 51 Jiříkov, zast. starostkou Ing. Barborou Šiškovou

POVOLENÍ STAVBY č. 37/26

Dne 02.03.2026 podal u zdejšího stavebního úřadu žadatel, **Obec Jiříkov, IČO 00296082, se sídlem Jiříkov 86**, žádost o povolení stavby nebo zařízení, záměru nazvaného „*Restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého a kříže před kostelem sv. Augustina na Sovinci – řešení základů pod sochami*“ umístěného na pozemku parc. č. 540/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace, v k. ú. Sovinec, část Sovinec, obec Jiříkov. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

Městský úřad Rýmařov, odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení podle § 195, § 197 odst. 1 a odst. 2 a § 211 stavebního zákona,

povoluje záměr

nazvaný „*Restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého a kříže před kostelem sv. Augustina na Sovinci – řešení základů pod sochami*“ umístěný na pozemku parc. č. 540/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace, v k. ú. Sovinec, část Sovinec, obec Jiříkov.

Stavba obsahuje: stávající základy sochy a kříže, které jsou z kamenné rovnániny na hlinitojílovou maltu se zvětralou horninou a jsou stabilizované léty. Základy mají rozměr cca 1800 x 1800 mm a jsou oddělené od základů kostela. U základové konstrukce nebyly zjištěny žádné viditelné defekty, především trhliny. Bude provedena oprava horní vrstvy základu rozebráním, očištěním kamenů kartáčem a omytím, přezděním na vysokopevnostní románskou maltu mrazuvzdornou za vlhka.

Záměr se týká pouze jednoho katastrálního území – k. ú. Sovinec, a proto nebude dále v textu uváděno.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Kromě záměrem dotčeného pozemku je území dotčené vlivy stavby omezeno pozemky, případně stavbami na nich, jež se záměrem dotčenými pozemky sousedí a které mohou být záměrem dotčeny,

dále pozemky nebo stavbami na nich, na které dopadají vznikající ochranná nebo bezpečnostní pásma, a také pozemky dotčené prováděním nebo budoucím užíváním záměru. Konkrétně se tedy jedná o pozemek, na němž se stavba nachází, a jež je uveden výše.

Pro povolení a realizaci stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v řízení o povolení záměru; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Před zahájením stavebních prací je stavebník povinen oznámit stavebnímu úřadu název a sídlo stavebního podnikatele (stavební podnikatel bude odborná fyzická nebo právnická osoba s příslušným oprávněním). Dále je stavebník povinen stavebnímu úřadu oznámit termín zahájení stavby.
3. Stavebník musí respektovat povinnosti stanovené v ustanovení § 160 odst. 2 a § 161 stavebního zákona.
4. Zhotovitel stavby musí respektovat povinnosti stanovené v ustanovení § 163 stavebního zákona.
5. Zhotovitel je povinen provádět stavbu v souladu s rozhodnutím stavebního úřadu, ověřenou dokumentací pro povolení stavby; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
6. Zhotovitel je povinen vést jednoduchý záznam o stavbě v rozsahu a obsahu dle přílohy č. 12 vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů.
7. Zhotovitel je povinen zajistit při provádění stavby stavbyvedoucího. Stavbyvedoucí musí respektovat povinnosti stanovené v ustanovení § 164 stavebního zákona.
8. Při provádění stavby bude nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, a také nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
9. Stavba bude dokončena do 30.06.2026.
10. Před zahájením stavby bude na viditelném místě umístěn štítek „Stavba povolena“, který obdržíte po nabytí právní moci rozhodnutí. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm zůstaly čitelné a ponechán na místě do dokončení stavby.
11. Stavební materiál a suť ze stavby nesmí být skladována na veřejném prostranství, ale musí být zajištěn okamžitý odvoz na regulovanou skládku.
12. Při provádění stavby nesmí být znečišťována komunikace, pokud ke znečištění dojde, je stavebník povinen zjednat neprodleně nápravu.
13. Zařízení staveniště bude zřízeno v nezbytně nutném rozsahu na pozemku parc. č. 540/3. Skládky stavebního materiálu budou pouze krátkodobé a veškeré odpady budou likvidovány neprodleně. Staveniště bude zabezpečeno a zajištěno tak, aby nemohlo dojít k ohrožení života a zdraví osob.
14. Udržovací práce na kulturní památce (jednoduchá stavba podle odst. 2 písm. c) přílohy č. 2 ke stavebnímu zákonu) nevyžaduje podle ustanovení § 230 odst. 2 stavebního zákona kolaudační rozhodnutí. Stavbu, která nevyžaduje kolaudační rozhodnutí, lze podle ustanovení § 230 odst. 3 stavebního zákona užívat ihned po dokončení, a to pouze v souladu s účelem vymezeným v povolení stavby. Dokončení stavby je stavebník povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu.
15. Při provádění stavby budou respektovány podmínky a požadavky:
 - a) *Městského úřadu Rýmařov, odboru stavební úřad – úsek státní památkové péče, ze závazného stanoviska č. 01/26, ze dne 13.02.2026, č. j. MURY 7327/2026: sokl kostela*

sv. Augustina bude v poškozeném úseku (za základy kříže) uveden do původního stavu, variantně je možné použít vysoušecí románskou omítku.

Účastníci řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Obec Jiříkov, IČO 00296082, Jiříkov 86, 793 51 Jiříkov

Odůvodnění

Dne 02.03.2026 podal u zdejšího stavebního úřadu stavebník, *Obec Jiříkov, IČO 00296082, se sídlem Jiříkov 86*, žádost o povolení stavby nebo zařízení, záměru nazvaného „*Restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého a kříže před kostelem sv. Augustina na Sovinci – řešení základů pod sochami*“ umístěného na pozemku parc. č. 540/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace, v k. ú. Sovinec, část Sovinec, obec Jiříkov. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

Žádost o povolení stavby nebo zařízení byla doložena těmito podklady a doklady:

- *Projektovou dokumentací stavby, zpracovanou autorizovanou osobou Ing. arch. Taťánou Tzoumasovou, ČKA 02122;*
- *Závazným stanoviskem č. 01/26 Městského úřadu Rýmařov, odboru stavební úřad – úsek státní památkové péče, ze dne 13.02.2026, č. j. MURY 7327/2026.*

Opatřením ze dne 10.03.2026, pod č. j. MURY 12521/2026 stavební úřad vyrozuměl v souladu s ustanovením § 188 odst. 1 stavebního zákona o zahájení řízení o povolení stavby nebo zařízení pro předmětnou stavbu účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta. Jelikož byly stavebnímu úřadu dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení předmětné stavby, stavební úřad nenařídil ústní jednání. Současně stanovil termín pro uplatnění námitek účastníků řízení a závazných stanovisek dotčených orgánů a poučil je o jejich právech. Ve stanovené lhůtě stavebnímu úřadu nebyly doručeny žádné námítky ani závazná stanoviska.

Stavební úřad v řízení posuzoval záměr žadatele podle ustanovení § 193 stavebního zákona a zjistil následující:

Stavební úřad posuzoval, zda je předložený záměr v souladu s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území. Pro obec Jiříkov je platný Územní plán Jiříkov, vydaný zastupitelstvem obce formou opatření obecné povahy č. 01/2020 pod usnesením č. III ze dne 17.02.2020, který nabyl účinnosti dne 06.03.2020. Předmětný záměr je součástí plochy veřejných prostranství PV a plochy občanského vybavení se specifickým využitím OX1 – areál hradu Sovinec, přičemž údržovací práce stávajících kulturních památek, jsou v dotčených zónách přípustné.

Územně plánovací dokumentací je i územní rozvojový plán a Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje. K územnímu rozvojovému plánu, stavební úřad uvádí, že není, v souladu s ustanovením § 319 odst. 5 ve vazbě na ustanovení § 73 odst. 2 stavebního zákona, závazný pro rozhodování v území, proto soulad předmětného záměru s územním rozvojovým plánem stavební úřad neposuzuje.

K Zásadám územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b a změny č. 11 (platné znění účinné od 21.07.2025), (dále jen „ZÚR MSK“), stavební úřad uvádí, že se záměrem dotčené pozemky nachází ve specifické oblasti republikového významu *Jeseníky – Králický Sněžník (SO3)*. Stavební úřad má za to, že záměr není s ohledem na svou povahu, umístění a prostorové řešení v rozporu se stanovenými požadavky na využití území, kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území této specifické oblasti.

ZÚR MSK stanovují pro záměrem dotčenou obec Jiříkov v článku 16g jako přírodní hodnotu nadmístního významu *dynamickou krajinu horských údolí Nízkého Jeseníku v jihozápadní části Rešovské hornatiny hluboce rozřezanou horním tokem řeky Oslavy se strmými svahy s lesnatým*

masivem a přírodní dominantou hřebene Sovince, s krasovými útvary a kulturní dominantou hradu Sovinec na skalnatém výběžku, s vizuální vazbou na harmonickou lesozemědělskou krajinu s dochovanou krajinnou strukturou záhumenicových plužin. Kulturní památky na Křížovém vrchu (obec Tvrdkov) – významné duchovní místo a zároveň místo dálkových výhledů do Olomouckého kraje. Stavební úřad má za to, že posuzovaný záměr s ohledem na jeho povahu nemůže být s podmínkami ZÚR MSK v rozporu.

Stavební úřad pro úplnost uvádí, že záměrem dotčeného území se netýká žádné územní opatření a vymezením souladu s vymezením zastavěného území se samostatně nezabýval, neboť se záměr nachází v obci, která má územní plán a toto posouzení je tak provedeno v rámci posouzení s platným Územním plánem obec Jiříkov.

Stavební úřad na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že záměr není s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území v rozporu (§ 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona).

Vyhodnocením souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán (§ 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona), se stavební úřad nezabýval, neboť záměrem dotčená obec Jiříkov má vydaný platný územní plán.

Stavební úřad posuzoval, zda je předložený záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Žádost byla podána s náležitostmi uvedenými v ustanovení § 172 stavebního zákona (§ 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona).

Stavební úřad posuzoval, zda je záměr v souladu s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy. Soulad byl prokázán předložením závazného stanoviska č. 01/26 Městského úřadu Rýmařov, odboru stavební úřad – úsek státní památkové péče, ze dne 13.02.2026, č. j. MURY 7327/2026, hájící zvláštní zájmy na úseku zákona o státní památkové péči. Na základě výše uvedeného dospěl stavební úřad k závěru, že záměr je v souladu s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy (§ 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona).

Stavební úřad posuzoval, zda je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu. Předmětný záměr nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (§ 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona).

Stavební úřad prověřoval, zda je záměr v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Opatřením ze dne 10.03.2026, pod č. j. MURY 12521/2026 stavební úřad vyrozuměl v souladu s ustanovením § 188 odst. 1 stavebního zákona o zahájení řízení o povolení stavby nebo zařízení pro předmětnou stavbu účastníky řízení. Současně stanovil termín pro uplatnění námitek účastníků řízení a poučil je o jejich právech. Ve stanovené lhůtě stavebnímu úřadu nebyly doručeny žádné námítky (§ 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona).

Při vymezení okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení podle ustanovení § 182 stavebního zákona přísluší vedle stavebníka (obec Jiříkov), obci, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn (obec Jiříkov), vlastníku pozemku nebo stavby, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě (obec Jiříkov) a dále osobám, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno (Česká provincie Řádu bratří domu Panny Marie v Jeruzalémě). Stavební úřad dospěl k závěru, že dalšími účastníky řízení o povolení stavby mimo ty, se kterými bylo v tomto řízení jednáno, nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb v sousedství, jelikož se jich zamýšlená a tímto rozhodnutím povolená stavba ve vztahu k charakteru, poloze a umístění navrhované stavby na dotčených pozemcích, její vzdálenosti od hranice pozemků, velikostí a tvaru pozemků, nedotkne.

Stavební úřad opatřením ze dne 10.03.2026, pod č. j. MURY 12521/2026, vyrozuměl účastníky řízení podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu, že bylo ukončeno shromažďování podkladů pro vydání

rozhodnutí ve věci a o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, před jeho vydáním. Tohoto zákonem stanoveného práva žádný z účastníků řízení nevyužil.

Opatřením ze dne 15.04.2026, pod č. j. MURY 18894/2026 stavební úřad vyzval žadatele v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o správních poplatcích“), k zaplacení správního poplatku. Správní poplatek byl zaplacen dne 17.04.2026, převodem na účet města Rýmařov.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci.

Toto povolení stavby platí dva roky ode dne nabytí právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení, nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení. Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ustanovení § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení, podáním učiněným u Městského úřadu Rýmařov, odboru stavební úřad. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě, Odbor krajský stavební úřad, 28. října 117, Ostrava.

Podle § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Městský úřad Rýmařov, odbor stavební úřad, na jeho náklady.

Ostatní poučení

Podle ustanovení § 76 odst. 3 a § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení podle § 182 stavebního zákona doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ustanovení § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

„otisk úředního razítka“

Lukáš Sigmund v. r.
pověřený zástupce odboru stavební úřad

Přílohy pro stavebníka (budou předány po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí):

- ověřená projektová dokumentace stavby
- štítek „Stavba povolena“

Správní poplatek vyměřen podle položky 18 odst. 1 písm. a) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 5.000 Kč slovy: Pěttisíc korun českých, byl uhrazen převodem na účet města Rýmařov dne 17.04.2026.

Rozdělovník

Účastník podle ustanovení § 182 písm. a) stavebního zákona (doporučeně na doručenkou do vlastních rukou)

Žadatel/Stavebník

Obec Jiříkov, Jiříkov 86, 793 51 Jiříkov

Účastník podle ustanovení § 182 písm. b) stavebního zákona (doporučeně na doručenkou do vlastních rukou)

Obec

Obec Jiříkov, Jiříkov 86, 793 51 Jiříkov

Účastníci podle ustanovení § 182 písm. c), d) a e) stavebního zákona (doporučeně na doručenkou do vlastních rukou)

Česká provincie Řádu bratří domu Panny Marie v Jeruzalémě, Rybí trh 185/16, Město, 746 01 Opava

Dotčené orgány (doporučeně na doručenkou):

Městský úřad Rýmařov, odbor stavební úřad – úsek SPP, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov