Informace o žádosti doručené na městský úřad

Informace poskytl: 03.09.2020, Mgr. Monika Krykorková - tajemnice
Zveřejněno dne: 04.09.2020

Předmět žádosti:
Žadatel se dne 20.08.2020 obrátil na město Rýmařov, jako příslušný povinný subjekt dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí informací:

„V souladu s ust. § 2 zákona č. 106/1999 Sb. Vás žádám o poskytnutí informace vč. kopie dokladů o plnění podmínek požadovaného vzdělání popř. důkaz o splnění podmínky pro výjimku podle ust. § 111 zákona č. 250/2016 Sb. v platném znění pro pana K. M. pracovníka přestupkové agendy, který se mnou vede správní řízení o přestupku. Důvodem jsou moje pochybnosti O jeho odborné erudici. Předpokládám, že se s celým spisem seznámíte.“

Poskytnuté informace:
Referent Městského úřadu Rýmařov, odboru dopravy a silničního hospodářství pan K. M. má zvláštní odbornou způsobilost nezbytnou pro výkon činnosti oprávněné úřední osoby ze dne 19.5.2009, číslo osvědčení 800049350, dle § 21 zákona č. 312/2002 Sb., úřednících územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů a splňuje veškeré podmínky dané § 111 a § 112 odst. 9 přechodného ustanovení zákona č. 250/2016Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů. Pro výkon této úřednické pozice tedy právní předpisy nestanoví zvláštní ani obecné požadavky na vzdělání.
Po prostudování spisu sděluji, že dne 26.02.2020 byla zaslána výzva k uhrazení částky podle § 125h odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Určená částka nebyla ve lhůtě uhrazena, proto byla výzva dne 01.07.2020 odložena a byl vydán příkaz, proti kterému jste dne 21.07.2020 podal odpor. Dne 21.07.2020 jste zaslal e-mailem informaci, že dané vozidlo jste prodal 17.02.2020. Na základě tohoto sdělení byl o součinnost požádán Městský úřad Tábor, zda byla podána žádost o změnu vlastníka či provozovatele dle § 8 zákona č. 56/2001 Sb., podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Tuto žádost o změnu jste byl povinen podat do 10 pracovních dnů ode dne převodu vlastnického práva k vozidlu. Jako vlastník a provozovatel vozidla jste po prodeji vozidla nesplnil zákonem danou povinnost tím, že jste v zákonem stanovené lhůtě nepodal žádost o zápis změny vlastníka vozidla. Městským úřadem Tábor bylo oznámeno, že dne 05.03.2020 jste požádal o pomoc při řešení změny vlastníka vozidla. Kupující byl Městským úřadem Tábor vyzván k provedení převodu, zásilku převzal, ale nereagoval na ni. Městský úřad Tábor tedy nemohl změnu vlastníka a provozovatele provést. Jestliže kupující nereaguje, jste povinen obrátit se na občansko-právní řízení k určení právního vztahu vlastníka a provozovatele daného vozidla. Do dnešního dne jste správnímu orgánu nepředložil žádný doklad o tom, že činíte nějaké úkony v této věci.

Objektivní odpovědnost za přestupek má provozovatel vozidla bez ohledu na to, zda se jedná o fyzickou osobu, právnickou osobu nebo podnikající fyzické osoby. Provozovatel vozidla je vlastník nebo jiná osoba, která je zapsána v registru silničních vozidel. Nelze přijmout závěr, že vozidlo má dva provozovatele. Jednoho na základě vlastnického práva a druhého na základě jiného odvozeného práva. Spojka „nebo“ v § 2 písm. b) zákona o silničním provozu není uvedena ve významu slučujícím, nýbrž vylučujícím. Tedy, že provozovatelem je vlastník nebo registrovaný provozovatel, nikoli oba dva. Takový výklad vylučuje nepřípustné diskreční

oprávnění správního orgánu „vybírat“ deliktně odpovědnou osobu z dvojice subjektů – vlastník a registrovaný provozovatel (KS v Plzni č.j. 30 A 31/2017-47).
Pracovník přestupkového řízení pan K. M. v řízení postupuje v souladu se zákonem, protože v registru vozidel jste veden jako vlastník a provozovatel vozidla.