

## Informace o žádosti doručené na městský úřad

Informace poskytl: 30.05.2017 RNDr. František Čermák

**Předmět žádosti:** Město Rýmařov obdrželo dne 24.05.2017 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o poskytnutí informací:

1. Má soukromý užitkový vodovod, který vede z vodojemu na parc.č. 105 a dál přes pozemky parc.č. 39/2, 35/20, 35/16 a 35/2 v Malé Štáhli, charakter vodovodního řadu, na který se vztahuje ochranné pásmo vodovodu? Pokud ano, jaké?
2. Vztahuje se na tento vodovod zákon o vodovodech a kanalizacích?
3. Ve sdělení č.j. MURY 11491/2013 ze dne 17.04.2013 deklarujete, že vodovod ochranné pásmo nemá a v pasportu tohoto vodovodu zpracovaném AQUA Stop, v.o.s. z dubna 2014, se na straně 3 uvádí, že vodovodní potrubí ochranné pásmo má. Tento pasport byl vodoprávním úřadem ověřen. Došlo k pochybení?

### Poskytnuté informace:

1. Uvedený vodovod nemá charakter vodovodního řadu, na který se vztahuje ochranné pásmo.
2. Na tento vodovod se nevztahuje zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v pozdějším znění. V ust. § 1 uvedeného zákona je uvedeno, že tento zákon se vztahuje na vodovody a kanalizace sloužící veřejné potřebě, tj. v uvedeném případě zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Voda z předmětného vodovodu je užitková. Dále odkazujeme na navazující ust. § 3 zákona o vodovodech a kanalizacích, kdy „tento zákon se nevztahuje na vodovody a kanalizace, u nichž je průměrná denní produkce nižší než 10 m<sup>3</sup>, nebo je -li počet fyzických osob trvale využívající vodovod nebo kanalizaci nižší než 50, na vodovody sloužící k trvalému rozvodu jiné než pitné vody“.
3. Pasport byl vypracován za účelem legalizace vodovodu vybudovaného před mnoha lety, ke kterému se nedochovalo žádné povolení, pasport nebyl vypracován za účelem stanovení podmínek. Pasport má pouze popsat skutečný stav věci. Navíc je v něm uvedeno, že vodovod slouží k rozvodu užitkové, nikoli pitné vody. Máme tím za to, že zmínka o ochranném pásmu se tam patrně dostala omylem, nelze vyloučit ani neznalost zákona, neboť zákon v tomto případě hovoří jasně. Je nutno podotknout, že vodovod je stavbou legální (je to vodní dílo), s legalizací souhlasila jak obec Malá Štáhle, tak i spoluvlastníci, jako takový by měl být zapsán do katastru nemovitostí. Bez ohledu na to, že uvedený vodovod nemá ochranné pásmo, má vlastník povinnost se o stavbu starat a musí mít možnost (tj. vstup na pozemek) tuto stavbu v případě havárie nebo poruchy uvést do původního stavu. Na místě, na kterém se vodovod nachází, nelze umístit jinou stavbu.

Povinný subjekt vyhověl žádosti v plném rozsahu zasláním požadovaných informací.