

Informace o doručené žádosti na městský úřad

Informace poskytl(a): 02.12.2015, Bc. Renata Vyslyšelová, odbor dopravy a silničního hospodářství

Zveřejněno dne: 07.12.2015

Předmět žádosti:

Žadatel se obrátil na „Městský úřad Rýmařov, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný povinný subjekt dle zák. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí informací souvisejícími s níže uvedenými záležitostmi, které se vztahují k působnosti úřadu“.

Poskytnuté informace:

1. V kolika případech z 67 případů, ve kterých byla podána žádost o prominutí zbytku zákazu řízení motorových vozidel, bylo řidičské oprávnění odevzdáno po lhůtě stanovené § 94a odst. 2 zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích v platném znění?
2. V kolika případech z 67 případů, ve kterých byla podána žádost o prominutí zbytku zákazu řízení motorových vozidel, byla v místě žadatele vyžadována tzv. zpráva o pověsti?
3. U sedmi případů, kterým nebylo na jejich žádost o upuštění od zbytku zákazu řízení motorových vozidel vyhověno, uveďte v jednotlivých případech u každého zvlášť důvody, pro které nebylo těmto žádostem vyhověno?
4. Uveďte spisovou značku případu, kdy bylo zamítnuto prominutí zbytku zákazu řízení motorových vozidel z důvodu, že žadatel odevzdal řidičský průkaz po lhůtě stanovené zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích v platném znění?

Odpověď k otázkám 1) až 5):

Ad 1) Ve všech 67 případech, řidičské oprávnění se neodevzdává. Držitel řidičského oprávnění pozbývá řidičské oprávnění dnem právní moci rozhodnutí, kterým mu byl soudem uložen trest nebo příslušným správním úřadem uložena sankce zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel. Řidičský průkaz byl odevzdán po lhůtě ve 4 případech.

Ad 2) V 66 případech.

Ad 3) Případ 1 – žádost zjevně právně nepřípustná.

Případ 2 – neplnění uložené pokuty a nákladů řízení uvedených v rozhodnutí, ve kterém byla uložena i sankce zákazu činnosti, nedoložení tvrzených důvodů pro vrácení řidičského oprávnění.

Případ 3 – sankce byla vykonána již před rozhodnutím o žádosti o upuštění od výkonu zbytku sankce zákazu činnosti.

Případ 4 – recidiva přestupku, za který byla uložena sankce zákazu činnosti, neplnění uložené pokuty a nákladů řízení uvedených v rozhodnutí, ve kterém byla uložena i sankce zákazu činnosti.

Případ 5 – žádost zjevně právně nepřípustná.

Případ 6 – podezření ze spáchání přestupku v době zadržení řidičského průkazu.

Případ 7 – opakované nedodržení lhůty pro odevzdání řidičského průkazu a nesplnění lhůty pro uhrazení uložené pokuty a nákladů řízení uvedených v rozhodnutí, ve kterém byla uložena i sankce zákazu činnosti.

Ad 4) Takový případ není.