

Informace o doručené žádosti na městský úřad

Informace poskytl: 23.3.2015, Mgr.Monika Krykorková, odbor živnostenský úřad

Zveřejněno dne: 23. 3. 2015

Předmět žádosti:

Žadatel se obrátil na „Městský úřad Rýmařov, živnostenský úřad, jako příslušný povinný subjekt dle zák. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí informací souvisejícími s níže uvedenými záležitostmi, které se vztahují k působnosti úřadu“.

Žadatel požadoval zaslání kopií stanovisek:

- Odboru stavebního úřadu v Rýmařově,
- Odboru životního prostředí v Rýmařově
- Odboru dopravy a silničního hospodářství v Rýmařově

a kopií:

- Usnesení živnostenského úřadu v Rýmařově ve věci pozastavení provozování činnosti,
- Odvolání [REDAKCE] (jejího právního zástupce),
- Rozhodnutí o uložení pokuty, byla-li uložena,
- Rozhodnutí odvolacího orgánu v Ostravě,
- Usnesení o zastavení řízení živnostenského úřadu v Rýmařově,

vše ve věci provozování nepovoleného placeného parkoviště v k.ú.Rešov [REDAKCE].

Zdejší živnostenský úřad vyhověl žádosti v částečném rozsahu zasláním požadovaných listin v elektronické podobě.



Městský úřad Rýmařov
Obecní živnostenský úřad
795 01 Rýmařov, náměstí Míru 230/1

Č. j.: ZU 408/2014 MAR-14956

Vyřizuje: Mgr. Monika Krykorková
Telefon: 554 254 250
Fax: 554 254 201

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Rýmařov, Obecní živnostenský úřad, příslušný podle § 2 odst. 1 zákona č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl

t a k t o :

1. Podle § 58 odst. 4 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se fyzické osobě

Jméno a příjmení:

Datum narození:

Bydliště:

Identifikační číslo:

Sídlo:

p o z a s t a v u j e p r o v o z o v á n í ž i v n o s t i v p r o v o z o v n ě

č. parcelní 19, 793 44, Horní Město - Rešov, Identifikační číslo provozovny: 1005236101 pro živnost s předmětem podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona.

Živnost s předmětem podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, obor činnosti Skladování, balení zboží, manipulace s nákladem a technické činnosti v dopravě se ve výše uvedené provozovně pozastavuje od data nabytí právní moci rozhodnutí ve věci do doby zajištění způsobilosti předmětné provozovny, nejvýše na dobu jednoho roku, neboť správní orgán zjistil na základě kontrolního zjištění ze dne 28. 4. 2014, že v uvedené provozovně podnikatelka provozuje předmětnou živnost od 1. 4. 2012 do současnosti, vyjma období od 12. 12. 2012 do 31. 3. 2013 a od 18. 11. 2013 do 28. 2. 2014, kdy provozování

živnosti přerušila, aniž by zajistila způsobilost této provozovny podle zvláštních právních předpisů, ačkoliv je k tomu povinna dle ust. § 17 odst. 4 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

2. Podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, se jmenovanému účastníkovi ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1000,- Kč, slovy jeden tisíc korun českých.

Paušální částka nákladů řízení je splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Částku lze uhradit na účet správního orgánu vedený u KB Bruntál, číslo účtu 19-1421771/0100, konstantní symbol 0379, variabilní symbol 6100000068, případně složenkou nebo v hotovosti v pokladně Městského úřadu Rýmařov.

Odůvodnění:

Dne 9. 4. 2014 byla zdejší živnostenský úřadem zahájena kontrola podnikatelské činnosti [REDAKCE]

[REDAKCE] na základě písemného oznámení č. j. ZU 408/2014 MAR-9520.

Z kontrolního zjištění vyplývá, že podnikatelka od 1. 4. 2012 do současnosti, vyjma období od 12. 12. 2012 do 31. 3. 2013 a od 18. 11. 2013 do 28. 2. 2014, kdy provozování živnosti přerušila, provozuje placené parkoviště v provozovně na parc. č. 19, k.ú. Rešov, Horní Město. Uvedený závěr vyplynul jednak z tvrzení podnikatelky a jednak i z předložených dokladů, například podle nájemní smlouvy, uzavřené s vlastníkem předmětného pozemku L. K. je účelem nájmu - využití nemovitosti jako sezónní stání pro automobily.

V průběhu kontroly podnikatelka nepředložila doklad prokazující způsobilost kontrolované provozovny k provozování placeného parkoviště, které podle obsahu činnosti spadá do náplně volné živnosti Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, oboru činnosti č. 52 - Skladování, balení zboží, manipulace s nákladem a technické činnosti v dopravě.

Dle § 17 odst. 4 živnostenského zákona je podnikatel povinen zajistit, aby provozovna byla způsobilá pro provozování živnosti podle zvláštních právních předpisů. V poznámce pod čarou, vztahující se k tomuto ustanovení, je příkladný odkaz na zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Dle § 58 odst. 4 živnostenského zákona živnostenský úřad pozastaví provozování živnosti v provozovně, jsou-li při provozování živnosti v dané provozovně závažným způsobem porušeny nebo jsou-li porušovány povinnosti stanovené tímto zákonem nebo zvláštními právními předpisy. Doba pozastavení živnosti nesmí být delší než jeden rok (§ 58 odst. 6 živnostenského zákona).

S ohledem na kontrolní zjištění ze dne 28. 4. 2014, zdejší živnostenský úřad pojal důvodné podezření, že podnikatelka ve výše uvedené provozovně provozuje předmětnou živnost, aniž by zajistila způsobilost této provozovny podle zvláštních právních předpisů, ačkoliv je k tomu povinna dle ust. § 17 odst. 4 živnostenského zákona. Z tohoto důvodu bylo dne 27. 5. 2014 zahájeno řízení ve věci možného pozastavení v provozovně, neboť provozování placeného parkoviště v k tomu nezpůsobilé provozovně považuje správní orgán za závažné porušování povinností stanovených živnostenským zákonem (§ 17 odst. 4) a zvláštními právními předpisy.

Podnikatelkou bylo obratem dne 30. 5. 2014 zdejšímu živnostenskému úřadu doručeno vyjádření k předložení kolaudačního rozhodnutí. V tomto vyjádření podnikatelka rozporovala oprávněnost požadavku na doložení kolaudačního rozhodnutí, neboť dle jejího názoru předmětný pozemek není parkoviště, komunikace ani nic podobného a tím pádem není ani žádnou stavbou - dle jejího náhledu se jedná o placené stání na soukromém pozemku. Dále ve svém vyjádření podnikatelka rozebírá § 132 stavebního zákona: co všechno je stavební úřad oprávněn dělat ve veřejném zájmu.

Správní orgán v průběhu zahájené kontroly podnikatelské činnosti [REDAKCE] nepožadoval přímo kolaudační rozhodnutí, jak podnikatelka ve svém vyjádření uvádí, ale doklad prokazující způsobilost provozovny. Tímto dokladem může být například kolaudační rozhodnutí, kolaudační souhlas atp.

Živnostenský úřad není kompetentní k tomu, aby rozhodoval, zda a jakému typu stavebního řízení daná provozovna podléhá, a proto si vyžádal stanoviska stavebního úřadu, speciálního stavebního úřadu a odboru životního prostředí. Obsahem těchto stanovisek se správní orgán podrobně zabývá dále v tomto rozhodnutí.

Podnikatelka dále ve svém vyjádření poukázala na jiné pozemky ve vlastnictví třetích subjektů, na nichž dle místní znalosti území parkují automobily na území města Rýmařov a tyto pozemky mají uvedeny v katastru nemovitostí jiné využití. K tomuto tvrzení předložila výpisy z katastru nemovitostí.

Pro posuzování způsobilosti provozovny parc. č. 19 v k. ú. Rešov je však tato informace zcela irelevantní, nicméně správní orgán považuje za potřebné blíže se vyjádřit k pojmům „živnost“, „provozovna“ a její „způsobilost“ neboť z vyjádření podnikatelky vyplývá nepochopení těchto institutů.

Pozemky, na které podnikatelka poukazuje, nejsou z hlediska živnostenského zákona vedeny jako provozovny, ve kterých je provozována živnost a parkování vozidel na nich není zpoplatněno.

Živnostenský zákon v § 2 stanoví, že: „***Živností** je soustavná činnost provozovaná samostatně, vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku a za podmínek stanovených tímto zákonem.*“ Aby bylo možno určitou činnost označit za živnost, je nutné splnění výše uvedených pojmových znaků kumulativně. Podnikání je tedy třeba chápat tak, že se jedná o činnost prováděnou podnikatelem, jenž má oprávnění k podnikatelské činnosti, která je soustavná, tj. opakující se v čase a není nahodilá, resp. příležitostná. Samostatností se rozumí vlastní rozhodovací řídicí činnost, kterou podnikatel vykonává sám nebo prostřednictvím svých. Při podnikání vlastním jménem podnikatel vystupuje pod svou obchodní firmou, jestliže se jedná o osobu zapsanou ve veřejném rejstříku. Fyzické osoby nezapsané ve veřejném rejstříku jednají pod svým jménem a příjmením a právnické osoby nezapsané ve veřejném rejstříku vystupují pod svým názvem. Provozování živnosti na vlastní odpovědnost znamená, že podnikatel je ze své činnosti zavázán a za případné porušení svých závazků odpovídá svým majetkem. Je však nutné od sebe odlišovat majetek podnikatele a majetek fyzických osob v podnikání. Podnikáním se dále rozumí činnost, která je prováděná za účelem dosažení zisku z této činnosti. Případné hospodaření se ztrátou však neznamená, že podnikatel přestal splňovat jeden ze znaků živnosti-dosažení zisku. Jestliže podnikatel vykazuje ekonomické ztráty, jedná se výlučně o jeho interní záležitost.

Provozování parkoviště vlastním jménem, soustavně, na vlastní odpovědnost a za účelem zisku je živností volnou a dle obsahové náplně živností (nařízení vlády č. 278/2008 Sb.) je oborem č. 52 této živnosti. Všechny výše uvedené znaky tvoří definici podnikání, přičemž živnostenské podnikání je ve své definici doplněno o další z podstatných znaků, a to tak, že uvedená činnost je živností je-li vykonávána za podmínek stanovených živnostenským zákonem (§ 2 živnostenského zákona).

Provozovnou se z pohledu živnostenského zákona rozumí prostor, v němž je živnost provozována (§ 17 odst. 1 živnostenský zákon). Prostorem se přitom rozumí nejenom prostory v „kamenných“ objektech, ale i mobilní provozovny, stánky nebo pozemky, na nichž je např. umístěn lyžařský vleč nebo pozemky, na nichž je provozováno placené parkoviště.

Podnikatel je povinen zajistit, aby provozovna byla způsobilá pro provozování živnosti podle zvláštních právních předpisů (§ 17 odst. 4 živnostenského zákona). **Způsobilostí provozovny** se rozumí zajištění a splnění požadavků kladených zvláštními právními předpisy na prostor, v němž má být konkrétní činnost vykonávána. Jedná se nejčastěji o splnění požadavků z hlediska požární ochrany, životního prostředí, stavebního řízení, veterinárního zákona apod.

V projednávaném případě se jedná o způsobilost provozovny dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Předmětné parkoviště tedy podléhá stavebnímu řízení, jak vyplývá ze zajištěných stanovisek (uvedeno níže). Oznamuje-li podnikatel u živnostenského úřadu zahájení činnosti

v provozovně, tento nezkontroluje při jejím zaevidování do živnostenského rejstříku její způsobilost. Ta je následně ověřována a zjišťována až při kontrolní činnosti zmíněného úřadu. Primárně se má však za to, že podnikatel je ze zákona povinen zajistit způsobilost své provozovny podle příslušných zvláštních právních předpisů.

Sdělení podnikatelky, že pozemek parc. č. 19 v k. ú. Rešov je využíván v souladu s územním plánem se nezakládá na pravdě, jak rovněž vyplývá ze stanoviska stavebního úřadu uvedeného níže.

Dále podnikatelka upozorňuje, že pokud živnostenský úřad její činnost „zakáže“, budou na tomto pozemku auta parkovat dále, sice bezplatně, ale dále. Potom tedy bude s majitelem pozemku nucena tomuto parkování zabránit s tím, že zadarmo nikdo pozemek k parkování využívat nebude. Toto sdělení považuje správní orgán vzhledem k řešené věci také za irelevantní.

Na konci svého vyjádření podnikatelka uvedla, že na změně užívání pozemku 19 v k. ú. Rešov se intenzivně pracuje a navrhl, aby současný stav byl ponechán, dokud nebude změna pozemku na parkoviště dokončena a upozorňuje, že případné nekontrolovatelné parkování po vesnici se dotkne majitelů nemovitostí a návštěvníků Rešovských vodopádů a ať je tedy k tomuto správním orgánem alespoň částečně přihlíženo.

K vyjádření podnikatelky správní orgán uvádí, že parkování vozidel v každé obci je zcela v gesci té které obce a zároveň jeho placené provozování podléhá hospodářské soutěži podnikatelských subjektů. Živnostenský úřad provádí dohled nad dodržováním živnostenského zákona a s ním navazujících zvláštních zákonů a nemůže a nesmí žádnému podnikatelskému subjektu umožnit svým postupem obcházení těchto zákonů.

V rámci řízení byly požádány kompetentní správní orgány MěÚ Rýmařov - odbor stavební úřad, odbor životního prostředí a odbor dopravy a silničního hospodářství jako speciální stavební úřad o vyjádření týkající se využití předmětného pozemku z hlediska územního plánu, zda se jedná o stavbu (parkoviště) vyžadující stavební povolení či jiný souhlas s jejím užíváním, a který orgán je zmocněn k jeho vydání, zda existují doklady potvrzující skutečnost, že stavba parkoviště byla povolena, resp. že parkoviště bylo zkolaudováno, zda probíhá v současné době řízení, které by stavbu „zlegalizovalo“ a zda má parkování na předmětném pozemku vliv na kvalitu vodních zdrojů.

Ve stanovisku odboru stavební úřad je uvedeno, že pro obec Horní Město je schválen usnesením č. 36/13 ze dne 27. 2. 2008 územní plán obce Horní Město, který nabyl účinnosti dne 14. 3. 2008 a z něhož vyplývá, že pozemek st. parc. č. 19 v k. ú. Rešov je situován částečně do zóny DS - plochy dopravy a silniční a částečně do zóny RO - plochy smíšené rekreačně obytné a částečně do zóny ZV - plochy zeleně na veřejných prostranstvích. Stavební úřad dospěl k závěru, že parkoviště v zóně DS a RO je v souladu s územním plánem obce Horní Město, v zóně ZV v souladu s tímto plánem není.

Dále je ve stanovisku stavebního úřadu uvedeno, že z hlediska stavebního zákona parkoviště vyžaduje vydání územního rozhodnutí obecným stavebním úřadem a dále vydání stavebního povolení speciálním stavebním úřadem, odborem dopravy a silničního hospodářství. Ve spisové a archivní dokumentaci stavebního úřadu se nenachází žádné rozhodnutí či opatření stavebního úřadu, které by prokazovalo povolení stavby parkoviště na parc. č. 19 v k. ú. Rešov.

Zároveň stavební úřad sděluje, že dne 11. 7. 2013 byla stavebnímu úřadu doručena žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nazvané „Parkovací stání“ na st. parc. č. 19 v k. ú. Rešov. Pro chybějící údaje a podklady bylo zahájení řízení přerušeno a stavebník byl vyzván k doložení patřičných údajů a podkladů.

Ve stanovisku odboru dopravy a silničního hospodářství je uvedeno, že část plochy parc. č. 19 v k. ú. Rešov, využívaná pro parkování vozidel v obci Rešov, vyžaduje od speciálního stavebního úřadu, kterým je MěÚ Rýmařov, odbor Dopravy a silničního hospodářství, stavební povolení, včetně vydání kolaudačního souhlasu, protože se jedná o stavbu speciální. Po dohledání v archivu speciálního stavebního úřadu nebyl nalezen žádný doklad o dřívějším povolení této stavby na parc. č. 19, k. ú. Rešov a zároveň u tohoto odboru neprobíhá žádné řízení ve věci povolení stavby na tomto pozemku.

Stanovisko odboru životního prostředí obsahuje sdělení, že každé provozované parkoviště může mít vliv na kvalitu vodních zdrojů nebo vod, ať už vod podzemních (studny) či povrchových (vodní toky). Z uvedeného

důvodu odbor životního prostředí trvá na tom, aby parkoviště byla zpevněná a izolovaná a je-li v blízkosti parkoviště vodní zdroj či vodní tok, aby byla vybavena zachytnou jímkou. S ohledem na konkrétní parcelu a množství parkujících aut včetně autobusů považuje odbor životního prostředí izolovanou zpevněnou plochu v tomto případě za nezbytnou.

Správní orgán hodnotil shromážděné důkazy jednotlivě i ve vzájemné souvislosti. Při zvažování, zda zjištěné skutečnosti zakládají postup dle ust. § 58 odst. 4 živnostenského zákona, vycházel z obsahu spisového materiálu podnikatelky, zejména z kontrolního zjištění zachyceného v protokolu o kontrole č. 9/2014, stanovisek kompetentních odborů, údajů z živnostenského rejstříku, údajů z katastru nemovitostí a obecně závazných vyhlášek obce Horní Město, a to platných po celou dobu provozování parkoviště na parc. č. 19 v místní části Rešov. Jedná se konkrétně o obecně závaznou vyhlášku č. 5/2010 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, která byla v účinnosti od 1. 1. 2011 až do doby účinnosti obecně závazné vyhlášky č. 1/2014 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, která má účinnost od 7. 7. 2014 a ve svém zrušovacím ustanovení ruší obecně závaznou vyhlášku č. 5/2010.

Z obsahu vyhlášky č. 5/2010 vyplývalo, že pozemek parc. č. 19 v k. ú. Rešov byl vyhlášen obcí Horní Město jako veřejné prostranství ve zvláštním režimu. Podle stanoviska odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 13/2008: „*veřejné prostranství je prostor, splňující v něm uvedené znaky bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru, přičemž forma vlastnictví je tedy, pro prohlášení náměstí, ulice, tržiště, chodníku, veřejné zeleně, parku a dalšího prostoru za veřejné prostranství, irelevantní. Základní podmínkou je pouze, že tyto prostory jsou přístupné každému bez omezení, a tedy sloužící obecnému užívání (např. bez placení vstupného).*“ Ústavní soud ve svém nálezu Pl. ÚS 14/95 konstatoval, že účelem veřejného prostranství, jak vyplývá ze zákona o místních poplatcích, je obecné a zvláštní užívání. Obecné užívání veřejného prostranství je v zásadě bezplatné. Naopak zvláštní užívání je definováno v ustanovení § 4 odst. 1 zákona o místních poplatcích a je úplatné.

V obecně závazné vyhlášce č. 5/2010 obce Horní Město byly vyjmenovány pozemky, které spadají do zvláštního režimu - a sice režimu zpoplatnění jejich užívání, mezi kterými byl uveden i pozemek parc. č. 19, přičemž zvláštním užíváním se rozumělo provádění výkopových prací, umístění dočasných staveb a zařízení sloužících pro poskytování prodeje a služeb, pro umístění stavebních nebo reklamních zařízení, zařízení cirkusů, lunaparků a jiných obdobných atrakcí, umístění skládek, vyhrazení trvalého parkovacího místa a užívání tohoto prostranství pro kulturní, sportovní a reklamní akce nebo potřeby tvorby filmových a televizních děl.

Vyhrazeným trvalým parkovacím místem se rozumí místo, které bude poplatník využívat výhradně on sám, přičemž vyhrazení bude označeno příslušnou dopravní značkou s dodatkovou tabulkou, na které je uvedena registrační značka vozidla, pro které je parkovací místo vyhrazeno nebo jiná identifikace poplatníka. Pokud vlastník pozemku par. č. 19 hodlal užívat pozemek jako vyhrazený pro trvalé parkovací místo, byl povinen obci platit vyhláškou stanovené poplatky. Jako satisfakci mohl dále vyžadovat po obci náhradu za zařazení pozemku do kategorie veřejného prostranství, jak dokládá platná judikatura -např. rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 33 Odo 396/2004, dále č. j. sp. zn. 33 Odo 1046/2005.

Z uvedené vyhlášky č. 5/2010 obce Horní Město lze dovodit, že obec Horní Město měla zájem na umožnění bezplatného parkování návštěvníků místní části Rešov, když tento pozemek i přes jeho soukromé vlastnictví zahrnula do kategorie veřejného prostranství ve zvláštním režimu, který ale dočasné stání neustále se měnících automobilů návštěvníků obce nenaplňuje. V obecně závazné vyhlášce obce Horní Město č. 1/2014 již pozemek parc. č. 19 v k. ú. Rešov označen jako veřejné prostranství není a tudíž se jedná o soukromý pozemek, který není součástí veřejného prostranství.

Tvrzení podnikatelky v písemném vyjádření k předložení kolaudačního rozhodnutí jsou jednoznačně v rozporu s výše uvedenými stanovisky kompetentních orgánů. Pakliže podnikatelka tvrdí, že předmětný pozemek není parkoviště, komunikace ani nic podobného a tím pádem ani žádnou stavbou, což lze dle ní ověřit v katastru

nemovitostí a tedy se přitom jedná o placené stání na soukromém pozemku, lze toto tvrzení konfrontovat se zjištěním kontrolního orgánu, který si kompetentní stanoviska zajistil během řízení ve věci možného pozastavení provozování živnosti v provozovně parc. č. 19, k. ú. Rešov. V katastru nemovitostí je totiž předmětný pozemek uveden jako zastavěná plocha a nádvoří se způsobem využití jako zbořeniště.

Jak již bylo uvedeno výše podnikatel je povinen zajistit, aby provozovna byla způsobilá pro provozování živnosti podle zvláštních právních předpisů. Ze stanovisek kompetentních orgánů jednoznačně vyplývá, že předmětný pozemek, na němž podnikatelka provozuje placené parkoviště podléhá stavebnímu řízení. Navíc provoz parkoviště bez konkrétních opatření, v rámci stavebního řízení, je rizikový s ohledem na kvalitu vodních zdrojů nebo vodních toků. Podnikatelka však způsobilost provozovny k provozované činnosti nezajistila, byť prostřednictvím vlastníka pozemku vyvíjí snahu pozemek „zlegalizovat“ jako parkoviště.

Dle ust. § 58 odst. 4 živnostenského zákona, „*živnostenský úřad pozastaví provozování živnosti v provozovně, jsou-li při provozování živnosti v dané provozovně závažným způsobem porušeny nebo jsou-li porušovány povinnosti stanovené tímto zákonem nebo zvláštními právními předpisy.*“ Dle ust. § 58 odst. 6 živnostenského zákona, „*v rozhodnutí o pozastavení provozování živnosti podle odstavců 2 až 4 živnostenský úřad stanoví dobu, po kterou nelze živnost provozovat. Doba pozastavení provozování živnosti nesmí být delší než 1 rok.*“

Podnikatelce bylo dne 4. 7. 2014 odesláno Upřesnění předmětu zahájeného řízení sp. zn. ZU 408/2014 MAR-19551, kdy v části týkající se rozsahu možného pozastavení činnosti v provozovně byla upřesněna doba, po kterou je nejdéle možno činnost v provozovně pozastavit. Toto upřesnění bylo podnikatelce doručeno dne 7. 7. 2014.

Dne 14.7.2014 podnikatelka zmocnila k zastupování ve věci pana Mgr. Josefa Blažka-advokáta. Plná moc k zastoupení byla správnímu orgánu doručena téhož dne spolu se žádostí zmocněnce o změnu termínu k nahlédnutí do spisového materiálu s odůvodněním, že dne 17.7.2014 odlétá na dlouhodobě plánovanou dovolenou s návratem dne 28.7.2014, a proto musí před svou dovolenou vyřídit jiné záležitosti svých klientů. Z tohoto důvodu se nemůže dostavit ve stanovený den 16.7.2014 k uplatnění procesních práv. Dále právní zástupce podnikatelky navrhoval telefonický kontakt počátkem srpna t.r. ohledně stanovení nového termínu. Správní orgán dne 14.7.2014 žádosti nevyhověl neboť nelze řízení protahovat neúměrně dlouhou dobu s ohledem na správní lhůty, jimiž je vázán. Podnikatelka byla se stanoveným termínem seznámena s dostatečně dlouhým předstihem a její právní zástupce mohl využít i jiné možnosti, např. substituce. Navíc se jedná o řízení ve věci závažného porušování podmínek stanovených živnostenským zákonem a zvláštními právními předpisy, kde každý den udržování protiprávního stavu je nežádoucí.

Na základě výše popsaného správní orgán dospěl k jednoznačnému závěru, že podnikatelka v pozici podnikajícího subjektu prokazatelně porušuje živnostenský zákon a zvláštní právní předpisy, když nezajistila způsobilost této provozovny podle zvláštních právních předpisů, ačkoliv je k tomu povinna dle ust. § 17 odst. 4 živnostenského zákona. Správní orgán hodnotí toto porušení podmínek stanovených stavebním a živnostenským zákonem jako závažné. Zajištění způsobilosti této provozovny podléhá stavebnímu zákonu, přičemž v rámci stavebního řízení bude nutné, aby bylo učiněno opatření také z hlediska ochrany životního prostředí, které bude řešit izolaci parkovací plochy proti úniku provozních kapalin z parkujících automobilů tak, aby nedocházelo ke znečišťování podzemních vod.

Správní orgán proto rozhodl v souladu s ustanovením § 58 odst. 4 živnostenského zákona a pozastavil provozování živnosti v provozovně parc. č. 19, k. ú. Rešov, jak uvedl v 1. výrokové části tohoto rozhodnutí. Institut pozastavení provozování živnosti v provozovně je na jedné straně sankcí, zároveň má však charakter nápravného opatření, jehož smyslem může být i odstranění určitého trvajících protiprávního stavu (srov.: rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 6 As 47/2007 - 80).

Ve 2. výroku tohoto rozhodnutí podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu uložil správní orgán účastníkovi řízení, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti uložené mu v § 17 odst. 4 živnostenského zákona (provozování živnosti v k tomu nezpůsobilé provozovně dle zvláštních předpisů - stavebního zákona),

povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou, kterou stanoví prováděcí právní předpis, jímž je vyhláška Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, které v § 6 odst. 1 stanoví částku 1.000,- Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení; prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u Městského úřadu Rýmařov a rozhoduje o něm Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor vnitra a krajský živnostenský úřad.

V Rýmařově dne 18.07.2014

otisk úředního razítka

Mgr. Monika Krykorková, v. r.
vedoucí živnostenského úřadu

Účastníci řízení:

 - zastoupena Mgr. Josefem Blažkem - advokátem

Za správnost vyhotovení: Mgr. Monika Krykorková

Datum: 23.03.2015



Městský úřad Rýmařov
Obecní živnostenský úřad
795 01 Rýmařov, náměstí Míru 230/1

Č. j.: ZU 408/2014 MAR-14956

Vyřizuje: Ing. Zdeňka Marková
Telefon: 554 254 252
Fax: 554 254 201

U S N E S E N Í

Městský úřad Rýmařov, Obecní živnostenský úřad, příslušný podle § 2, odst. 1, zákona č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl v řízení vedeném pod č. j. ZU 408/2014 MAR-14956 s [redacted] ve věci možného pozastavení provozování živnosti Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona v provozovně parc. č. 19, k. ú. Rešov, identifikační číslo provozovny 1005236101

t a k t o :

podle ustanovení § 66 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se řízení

z a s t a v u j e .

Odůvodnění:

Na základě kontrolní činnosti podnikatelky, [redacted], měl zdejší živnostenský úřad podezření, že jmenovaná provozovala svou živnost v k tomu nezpůsobilé provozovně. Touto provozovnou je pozemek parc. č. 19 v k. ú. Rešov, místní části obce Horní Město.

Pozemek, evidovaný v živnostenském rejstříku jako provozovna k provozování živnosti Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, obor činnosti Skladování, balení zboží, manipulace s nákladem a technické činnosti v dopravě, má podnikatelka v nájmu na základě nájemní smlouvy ze dne 1. 4. 2012, která je uzavřena na dobu neurčitou. Účelem nájmu je využití nemovitosti jako sezónní stání pro automobily.

Podnikatelka je povinna dle § 17, odst. 4 zákona č. 455/1991 Sb., živnostenský zákon (dále jen Živ.Z) zajistit, aby provozovna byla způsobilá pro provozování živnosti podle zvláštních právních předpisů - například dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). V rámci kontrolní činnosti tuto způsobilost provozovny k provozovaným živnostem podnikatelka neprokázala. Z tohoto důvodu

bylo zahájeno řízení ve věci možného pozastavení provozování živnosti v provozovně a následně vydáno rozhodnutí ve věci.

Podnikatelka, zastoupena Mgr. Josefem Blažkem - advokátem, podala řádně a včas odvolání proti rozhodnutí orgánu prvního stupně.

Dne 3. 10. 2014 obdržel zdejší živnostenský úřad rozhodnutí Krajského úřadu, kterým se napadené rozhodnutí ruší a věc se vrací správnímu orgánu I. stupně k novému projednání.

Správní orgán prvního stupně respektoval právní názor nadřízeného správního orgánu a vyžádal si doplňující stanoviska dotčených správních orgánů - Odboru stavební úřad, Odboru dopravy a silničního hospodářství a Odboru životního prostředí. Po shromáždění všech potřebných dokumentů byl zmocněnec podnikatelky advokát Mgr. Josef Blažek vyzván k seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí současně s vyrozuměním, že bude proveden důkaz listinou. Přes doručení do datové schránky, kdy se do ní přihlásila oprávněná osoba k vyzvednutí dokumentu, se v daném termínu (3. 11. 2014) k jednání na zdejším živnostenském úřadě nikdo nedostavil, ani se nijak neomluvil. Z tohoto důvodu byl proveden důkaz listinou bez přítomnosti účastníka řízení resp. jeho zástupce, o čemž byl zmocněnec podnikatelky opět vyrozuměn, i o možnosti seznámit se s podklady před vydáním rozhodnutí dne 19. 11. 2014.

Dne 18. 11. 2014 se na zdejší živnostenský úřad, oddělení registrace, dostavila podnikatelka [REDAKCE] osobně, aby ohlásila přerušení provozování živnosti Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. I přes upozornění pracovnice živnostenského úřadu, že je nutno ohlásit i ukončení činnosti v provozovně, tak přes toto výslovné upozornění tato podnikatelka učinit odmítla. A to z důvodu, že se obává, že živnostenský úřad by již znovu tuto provozovnu nezapsal do živnostenského rejstříku.

V řízení tak nelze pokračovat s objektivních důvodů, neboť podnikatelka svou činnost přerušila a fakticky ji v provozovně nevykonává, nelze ji tedy rozhodnutím pozastavit provozování živnosti v provozovně, jednalo by se o ryzí formalismus. Delikt ní jednání podnikatelky se tak přesouvá z roviny § 17, odstavce 4 živnostenského zákona do roviny § 17, odstavce 3, jehož ustanovení podnikatelka porušuje tím, že neoznámila ukončení provozování živnosti v provozovně předem živnostenskému úřadu.

Z výše uvedených důvodů správní orgán konstatuje, že odpadl důvod zahájení řízení, neboť podnikatelka oznámila přerušení provozování živnosti v průběhu vedeného správního řízení a v době před vydáním rozhodnutí ve věci.

Poučení:

Toto usnesení se poznamená do spisu a nelze se proti němu odvolat (§ 66 odst. 2 a § 76 odst. 5 správního řádu).

V Rýmařově dne 28.11.2014

otisk úředního razítka

Mgr. Monika Krykorková, v. r.
vedoucí živnostenského úřadu

Účastníci řízení:

[REDACTED]

Za správnost vyhotovení: Mgr. Monika Krykorková

Datum: 23.03.2015



MĚSTSKÝ ÚŘAD RÝMAŘOV

Odbor stavební úřad
náměstí Míru 230/1, 79501 Rýmařov



Váš dopis zn. MURY 27914/2014

Spisová značka /
Č.j. MURY 28083/2014
Vyřizuje Pavlína Krykorková
Telefon / Fax 554 254 304 / 554 254 310
E-mail: krykorkovap@rymarov.cz

Datum 16.10.2014

Městský úřad Rýmařov
odbor živnostenský úřad
nám. Míru 230/1
795 01 Rýmařov

Sdělení

Městský úřad Rýmařov, odbor stavební úřad, jak stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdržel dne 09.10.2014 Vaši žádost o doplnění stanoviska vydaného zdejším stavebním úřadem dne 19.6.2014, pod č.j.: MURY 15917/2014, a to zejména uvedení konkrétních ustanovení, podle kterých svojí činností paní [redacted] porušuje stavební zákon.

Stavební úřad Vám k tomu sděluje následující:

V případě, že je na st. parc. č. 19 – zastavěná plocha a nádvoří, zbořeníště, v k.ú. Rešov, obec Horní Město, provozována paní [redacted], činnost placeného parkoviště a výše uvedený pozemek nebyl k tomuto účelu povolen ani nijak legalizován (zdejším stavebním úřadem nebylo vydáno územní rozhodnutí, které by bylo podkladem pro vydání stavebního povolení speciálním stavebním úřadem, odborem dopravy a silničního hospodářství, a následně povolen jeho účel užívání), dopouští se fyzická osoba podnikající správního deliktu uvedeného v § 180 odst. 1 písm. j) stavebního zákona.

Městský úřad
Nám. Míru 1
795 01 Rýmařov 49

Pavlína Krykorková
oprávněná úřední osoba

Městský úřad Rýmařov Obecní živnostenský úřad	Zpracovatel: <i>Mach</i>
SpZn.: ZU <i>408/2014 MAR</i>	
Č.j.: <i>MURY 28083</i>	
Došlo: <i>17.10.2014</i>	
Přílohy: <i>1</i>	Ukl. znak: 253.2/A/75/F 253.3/A/75/P





MĚSTSKÝ ÚŘAD RÝMAŘOV

Odbor dopravy a silničního hospodářství
náměstí Míru 230/1, 79501 Rýmařov



Váš dopis zn.

Spisová značka /
Č.J. MURY 28400/2014
Vyřizuje Hana Bučková
Telefon / Fax 554 254 266 / 554 254 112
E-mail: buckova@rymarov.cz

Datum 14.10.2014

Městský úřad Rýmařov
Odbor ŽÚ
Náměstí Míru 230/1
795 01 Rýmařov

Sdělení k doplnění žádosti

vedené pod č.j.: MURY 27919/2014 ze dne 08.10.2014

Městský úřad Rýmařov, odbor dopravy a silničního hospodářství, doplňuje na základě písemného požadavku ze dne 08.10.2014 konkrétní ustanovení u kterých dochází k porušení v rámci prováděné činnosti podnikatelky [REDACTED].

Doplnění se týká pouze bodu

ad.2) část plochy parcela č. 19 k.ú. Rešov využívaná pro parkování vozidel návštěvníků v obci Rešov, vyžaduje od speciálního stavebního úřadu, kterým je MěÚ Rýmařov, odbor DSH stavební povolení (ust. § 115 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „stavební zákon“), včetně vydání kolaudačního souhlasu (ust. § 122 stavebního zákona), protože se jedná o stavbu speciální;

Uvedené sdělení zasíláme na základě požadavku MěÚ Rýmařov odboru ŽÚ, jako podklad pro správní řízení.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
RÝMAŘOV
odbor dopravy
a silničního hospodářství
-2-

Bc. Renata Vyslyšelová v.r.

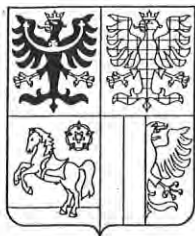
vedoucí odboru
dopravy a silničního hospodářství

za správnost:

Hana Bučková

úředně oprávněná osoba





KRAJSKÝ ÚŘAD

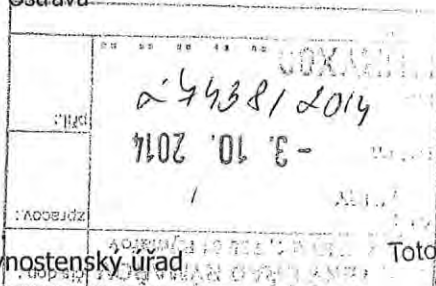
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor vnitra a krajský živnostenský úřad

28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj: MSK 113694/2014
Sp. zn.: VŽ/24020/2014/Pes
251.4 S10
Vyřizuje: Bc. Kristina Pesslová, DiS.
Odbor: Odbor vnitra a krajský živnostenský úřad
Telefon: 595 622 767
Fax: 595 622 168
E-mail: kristina.pesslova@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2014-09-22



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 26. 9. 2014
Krajský úřad moravskoslezského kraje
dne 29. 9. 2014

-16-

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor vnitra a krajský živnostenský úřad (dále jen „odvolací orgán“), příslušný podle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl ve věci odvolání, podaného dne 08. 08. 2014 účastníka řízení [redacted] (dále jen „odvolatelka“), zastoupené advokátem Mgr. Josefem Blažkem, se sídlem 792 01 Bruntál, Žižkovo nám. 2, proti rozhodnutí Městského úřadu Rýmařov, obecní živnostenský úřad (dále jen „správní orgán I. stupně“), čj. ZU 408/ 2014 MAR - 14956, ze dne 18. 07. 2014, t a k t o:

Podle ust. § 90 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), se napadené rozhodnutí **ruší a věc se vrací správnímu orgánu I. stupně k novému projednání.**

Odůvodnění

Napadeným rozhodnutím správního orgánu I. stupně čj. ZU 408/ 2014 MAR - 14956, ze dne 18. 07. 2014, bylo odvolatelce pozastaveno provozování živnosti v provozovně s předmětem podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, obor činnosti „Skladování, balení zboží, manipulace s nákladem a technické činnosti v dopravě“, umístěné na parcele č. 19, 793 44 Horní Město, k.ú. Rešov, dle ust. § 58 odst. 4 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů („dále jen živnostenský zákon“), neboť odvolatelka porušila povinnosti stanovené zvláštním právním předpisem tím, že v období od 12. 12. 2012 do 31. 3. 2013 a od 18. 11. 2013 do 28. 2. 2014 kdy provozování živnosti přerušila, aniž by zajistila způsobilost provozovny, ačkoliv je k tomu povinna dle ust. § 17 odst. 4 živnostenského zákona.



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID OS: Bx6Bxsd

IČ: 70990692
DIČ: CZ70890692
úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0900

www.kr-moravskoslezsky.cz

Výroková část je samostatnou částí vydaného rozhodnutí, již svědčí právní moc a vykonatelnost, a jež zasahuje do práv a povinností účastníka řízení. V této části rozhodnutí se v souladu s ustanovením § 68 odst. 2 správního řádu uvede řešení otázky, která je předmětem řízení, právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno, a označení účastníků podle § 27 odst. 1 správního řádu. Výroková část rozhodnutí musí být jasná, srozumitelná a určitá, s uvedením všech skutečností, jichž je třeba k tomu, aby nemohla být zaměněna s jinou.

Výrok č. 1. napadeného rozhodnutí postrádá odkaz na hmotněprávní ustanovení právních předpisů, která byla jednáním odvolatelky porušena. Z odůvodnění rozhodnutí pouze vyplývá, že parkoviště je provozováno bez stavebního povolení a kolaudačního souhlasu. Odůvodnění rozhodnutí postrádá uvedení hmotněprávních ustanovení zákona č. 186/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, která byla deliktním jednáním odvolatelky porušena.

Jedná-li se o pozastavení provozování živnosti v provozovně podle ust. § 58 odst. 4 živnostenského zákona pro závažné porušení povinností stanovených podle zvláštního právního předpisu, pak se nelze spokojit s pouhým konstatováním, že byla porušena povinnost dle ust. § 17 odst. 4 živnostenského zákona, jak je uvedeno v odůvodnění předmětného rozhodnutí.

Rozhodnutí správního orgánu I. stupně tak vykazuje vadu, která způsobuje jeho nepřezkoumatelnost. Správní orgán I. stupně sice v napadeném rozhodnutí uvedl podklad svého rozhodnutí – stanovisko stavebního úřadu s tím, že část plochy parcely č. 19, katastrální území Rešov, využívaná pro parkování vozidel, postrádá od speciálního stavebního úřadu, kterým je Městský úřad Rýmařov, odbor dopravy a silničního hospodářství, stavební povolení včetně vydání kolaudačního rozhodnutí, na němž je rozhodnutí stavěno, nevyvodil však ze zjištěného skutkového stavu přezkoumatelnou úvahu, která by byla schopná obstát při výkladu neurčitého právního pojmu „závažné porušení povinností stanovené zvláštními právními předpisy“ v návaznosti na ustanovení § 58 odst. 4 živnostenského zákona. S pouhým popisem skutku a konstatováním, že, citujeme: „.....provozování placeného parkoviště v k tomu nezpůsobilé provozovně považuje správní orgán za závažné porušení povinností stanovených živnostenským zákonem (§ 17 odst. 4) a zvláštními právními předpisy“....., se nelze spokojit.

Ze spisové dokumentace je zřejmé, že v řízení nebyl uplatněn postup, jak ukládá ust. § 53 odst. 6 správního řádu; tzn., o provádění důkazu listinou se učiní záznam do spisu. Týká se to následujících dokumentů:

- sdělení Městského úřadu Rýmařov, odbor stavební úřad, ze dne 19. 6. 2014, čj. MURY 15917/2014,
- stanovisko Městského úřadu Rýmařov, odbor dopravy a silničního hospodářství, ze dne 9. 6. 2014,
- stanovisko Městského úřadu Rýmařov, odbor životního prostředí, ze dne 11. 6. 2014, čj. ŽP 298/2014 ROZ/3.

O provádění důkazů mimo ústní jednání musí být účastníci včas vyrozuměni (ust. § 51 odst. 2 správního řádu), což správní orgán I. stupně rovněž neučinil.

Co se týče odvolání, pak odvolací orgán k jednotlivým odvolacím důvodům uvádí následující:

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se nelze dále odvolat (§ 91 odst. 1 správního řádu).

Oliver Oliver

zastoupená advokátem Mgr. Josefem Blažkem, se sídlem [REDACTED]

- www.kr-moravskoslezsky.cz



MĚSTSKÝ ÚŘAD RÝMAŘOV

Odbor životního prostředí
náměstí Míru 230/1, 79501 Rýmařov



Váš dopis zn.

Spisová značka ŽP 510/2014 ROZ / 3
Č.j. MURY 29039/2014
Vyřizuje Milan Rozsival
Telefon / Fax 554 254 314 / 554 254 310
E-mail: rozsival@rymarov.cz

Datum

Městský úřad Rýmařov
Odbor živnostenský úřad

Městský úřad Rýmařov Obecní živnostenský úřad	Zpracovatel: <i>M. Rozsival</i>
SpZn.: ZU 408 / 2014 MAR	
Č.j.: 30090	
Došlo: 20. 10. 2014	
Přílohy: 4	Ukl. znak: 253.2/A/75/F 253.3/A/75/P

sdělení k žádosti

Dne 20.10.2014 jsme obdrželi Vaši žádost o doplnění stanoviska č.j.MURY16990/2014, sp.zn.ŽP298/2014 ROZ/3, vydaného dne 11.6.2014 ve věci provozu placeného parkoviště na parcele č. 19 v k.ú. Rešov, obec Horní Město.

Vodoprávní úřad je z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (dále vodní zákon) speciálním stavebním úřadem, jehož úkolem je mimo jiné dle ust. § 1 chránit povrchové i podzemní vody včetně zajištění bezpečnosti vodních děl. Vodní zákon se opírá o prováděcí předpisy, v případě umístování a povolování staveb studní nebo staveb v blízkosti studní zejména o ČSN 75 5115 – studny individuálního zásobování vodou. Uvedená norma v kap. 3.2.5. uvádí, že nejmenší vzdálenosti při umístování nebo výstavbě objektů v blízkosti provozovaných studní jsou dle tab. 2 citované normy (např. veřejné komunikace, silniční příkopy, parkoviště) 10 metrů v případě, že se jedná o málo propustné podloží nebo 30 metrů v případě, že se jedná o propustné podloží, propustnost posuzuje hydrogeolog. Umístění parkoviště navíc nebezpečného v těsné blízkosti studny jako zdroje pitné vody je tudíž v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem a uvedenou normou.

Městský úřad
náměstí Míru 1
795 01 Rýmařov ②7

RNDr. František Čermák
vedoucí odboru životního prostředí



MĚSTSKÝ ÚŘAD RÝMAŘOV

Odbor stavební úřad
náměstí Míru 230/1, 79501 Rýmařov



Váš dopis zn.

Spisová značka

Č.J.

Vyřizuje

Telefon / Fax

E-mail:

MURY 15917/2014

Pavlaína Krykorková

554 254 304 / 554 254 310

krykorkovap@rymarov.cz

Datum

19.6.2014

Městský úřad Rýmařov
odbor živnostenský úřad
nám. Míru 230/1
795 01 Rýmařov

Sdělení

Městský úřad Rýmařov, odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdržel dne 02.06.2014 Vaši žádost o stanovisko k parkovišti na pozemku parc. č. 19 v k.ú. Rešov, obec Horní Město.

Stavební úřad Vám sděluje k jednotlivým bodům následující:

1. Pro Obec Horní Město je schválen usnesením č. 36/13 ze dne 27.02.2008 Územní plán Obce Horní Město, který byl vyhlášen opatřením obecné povahy č. 2/2008. Územní plán nabyl účinnosti dne 14.03.2008. Předmětný pozemek st. parc. č. 19 v k.ú. Rešov dle této dokumentace je situován částečně do zóny DS – plochy dopravy a silniční, částečně do zóny RO – plochy smíšené rekreačně obytné a částečně do zóny ZV – plochy zeleně na veřejných prostranstvích.
V zóně DS a RO funkční využití a stavby přípustné jsou mimo jiné stavby parkovacích a manipulačních ploch, viz příloha. Na základě toho stavební úřad dospěl k závěru, že parkoviště je ve stávající ploše RO a navrhované ploše DS v souladu s územním plánem Obce Horní Město.
V zóně ZV funkční využití a stavby přípustné jsou pouze stavby zařízení sloužících jako odpočinkové místo pro turisty a cykloturisty, drobné stavby pro účely kulturní a církevní, prvky drobné architektury a mobiliáře, stavby dětských hřišť, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury a stavby komunikací funkční skupiny D2. Stavební úřad Vám na základě toho sděluje, že v ploše ZV není záměr parkoviště v souladu s územním plánem Obce Horní Město.
2. Parkoviště jako takové z hlediska stavebního zákona vyžaduje vydání územního rozhodnutí obecným stavebním úřadem a dále vydání stavebního povolení speciálním stavebním úřadem, odborem dopravy a silničního hospodářství.
3. Stavební úřad prostudoval spisovou archivní dokumentaci a zdejší archiv a uvádí, že k parkovišti, které je provozováno na st. parc. č. 19 v k.ú. Rešov, nebylo nalezeno žádné rozhodnutí či opatření stavebního úřadu, prokazující povolení stavby.
4. Dne 11.07.2013 byla na zdejší stavební úřad doručena žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nazvané „Parkovací stání“ na st. parc. č. 19 v k.ú. Rešov. Pro chybějící údaje a podklady bylo zahájené řízení přerušeno a stavebník byl vyzván k doložení patřičných údajů a podkladů souvisejících s umístěním a následným povolením předmětné stavby.



PLOCHY SMÍŠENÉ REKREAČNĚ OBYTNÉ RO

Funkční využití a stavby přípustné :

- stavby pro bydlení – rodinné domy
- stavby pro rodinnou rekreaci
- stavby ubytovacích zařízení
- stavby pro školství, zdravotnictví, sociální péči
- stavby pro obchod, stravování, služby a administrativu
- stavby pro sport
- stavby církevní a kulturní
- stavby pro výrobní služby, technické služby a sklady
- stavby pro drobnou živočišnou výrobu
- stavby garáží
- stavby zařízení a sítí technické infrastruktury
- stavby vodních nádrží, stavby na vodních tocích, stavby vodních náhonů
- stavby komunikací funkční skupiny C a D, stavby parkovacích a manipulačních ploch, stavby účelových komunikací
- zeleň veřejná, obytná, ochranná a hospodářská

Funkční využití a stavby nepřípustné :

- stavby pro bydlení – bytové domy
- stavby pro průmyslovou výrobu
- zemědělské stavby
- stavby čerpacích stanic pohonných hmot
- autobazary
- zřizování zahrádkových osad, stavby zahrádkářských chat
- a ostatní stavby neuvedené jako přípustné

Prostorové uspořádání :

- max. podlažnost 2 NP a podkrovní
- střechy šikmé, symetrické, se sklonem 40-50°, valby nebo polovalby přípustné, možnost umístění vikýřů

PLOCHY ZELENĚ NA VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍCH ZV

Funkční využití a stavby přípustné :

- stavby zařízení sloužících jako odpočinkové místo pro turisty a cykloturisty
- drobné stavby pro účely kulturní a církevní
- prvky drobné architektury a mobiliáře
- stavby dětských hřišť
- stavby sítí a zařízení technické infrastruktury
- stavby komunikací funkční skupiny D2

Funkční využití a stavby nepřípustné :

- jakékoliv jiné stavby

PLOCHY DOPRAVY SILNIČNÍ DS

Funkční využití a stavby přípustné :

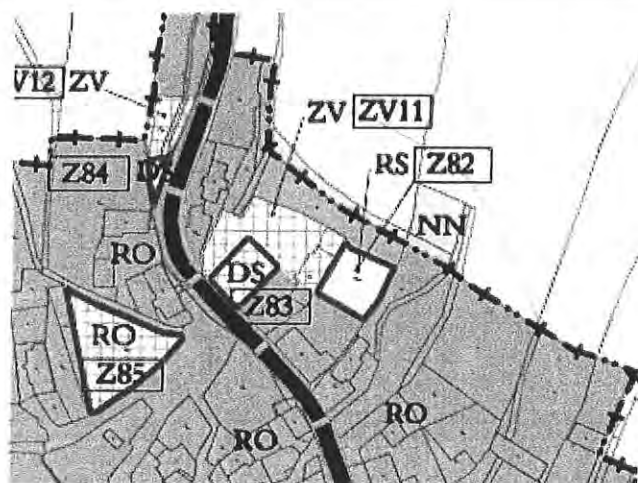
- stavby garáží
- stavby parkovacích a manipulačních ploch,
- stavby sítí a zařízení technické infrastruktury
- stavby komunikací funkční skupiny C a D, stavby účelových komunikací

Funkční využití a stavby nepřípustné :

- stavby čerpacích stanic pohonných hmot
- jakékoliv jiné stavby

Prostorové uspořádání :

- není stanoveno



Plocha DS – Z 83 Rešov, Parkoviště I., plocha dopravy silniční

Plocha ZV – ZV 11 Rešov, U Penzionu nad vodopádem, úprava stávající vzrostlé zeleně

Na stávající ploše RO a na navrhované ploše DS je záměr na parc.č.19 k.ú. Rešov v souladu s územním plánem ÚP Horní Město.

Na navrhované ploše ZV není záměr v souladu s ÚP Horní Město.

Pozn.:

Komunikace funkční skupiny D – komunikace se smíšeným provozem, případně s vyloučením motorového provozu, D2: stezky, pruhy a pásy určené cyklistickému provozu, stezky pro chodce, chodníky, průchody, schodiště a ostatní komunikace nepřípustné provozu silničních motorových vozidel, pokud nejsou součástí komunikací funkčních skupin B a C

Adresát:

Městský úřad Rýmařov, ŽÚ
náměstí Míru 230/1
79501 Rýmařov

PORUČENĚ
ČIT JEN 10 DNÍ
EVRAČET, VLOŽIT DO SCHRÁNKY

Váš dopis zn.

Spisová značka ŽP 298/2014 ROZ / 3
Č.j. MURY 16990/2014
Vyřizuje Milan Rozsival
Telefon / Fax 554 254 314 / 554 254 310
E-mail: rozsival@rymarov.cz

Datum 11.6.2014

Odpověď na žádost

Městský úřad Rýmařov
Odbor živnostenský úřad

Městský úřad Rýmařov Obecní živnostenský úřad	Zpracovatel: <i>[Signature]</i>
SpZn.: ZU 408 / 2014 / 192	
Č.j.: 14797	
Došlo: 12.6.2014	
Přílohy: X	Ukl. znak: 253.2/A/75/F 253.3/A/75/P

Dne 2.6.2014 jsme obdrželi Vaši žádost o sdělení, zda na pozemku č. 19 k.ú. Rešov, obec Horní Město má vliv parkování vozidel na kvalitu vodních zdrojů. K Vaší žádosti sdělujeme, že (obecně řečeno) každé provozované parkoviště může mít vliv na kvalitu vodních zdrojů nebo vod at' už vod podzemních (studny) či povrchových (vodní toky). Z uvedeného důvodu jako vodoprávní úřad trváme na tom, aby parkoviště byla zpevněná a izolovaná, v ideálním případě zejména je-li v blízkosti vodní zdroj nebo vodní tok vybavená záchytnou jímkou. (nejedná se samozřejmě o parkování vozidel u rodinného domu, nýbrž o provozované parkoviště). S ohledem na konkrétní parcelu a množství parkujících aut včetně autobusů považujeme izolovanou zpevněnou parkovací plochu za nezbytnou.

Městský úřad
náměstí Míru 1
795 01 Rýmařov 27

RNDr. František Čermák
vedoucí odboru životního prostředí

**MĚSTSKÝ ÚŘAD
RÝMAŘOV**
odbor dopravy
a silničního hospodářství
-1-

Adresát:

Městský úřad Rýmařov
Odbor živnostenský úřad
Nám. Míru 1
79501 Rýmařov

**DOPORUČENĚ
ULOŽIT JEN 10 DNÍ**

☒ **NEVRACET, VLOŽIT DO SCHRÁNKY**

Váš dopis zn. ZU 408/2014 MAR
MURY 12226/2014
Spisová značka /
Č.j. MURY 16749/2014
Vyřizuje Renáta Vyslyšelová, Bc.
Telefon / Fax 554 254 260 / 554 254 112
E-mail: vyslyselova@rymarov.cz
Datum 09.06.2014

Městský úřad Rýmařov
Odbor živnostenský úřad
795 01 Rýmařov

Žádost o stanovisko

K Vaší žádosti, kterou odbor dopravy a silničního hospodářství obdržel, sdělujeme následující:

- ad.1) neřeší a neprojednává náš odbor;
- ad.2) část plochy parcela č. 19 k.ú. Rešov využívaná pro parkování vozidel návštěvníků v obci Rešov, vyžaduje od speciálního stavebního úřadu, kterým je MěÚ Rýmařov, odbor DSH stavební povolení, včetně vydání kolaudačního souhlasu, protože se jedná o stavbu speciální;
- ad.3) po dohledání v archivu speciálního stavebního úřadu nebyl nalezen žádný doklad o dřívějším povolení této stavby na parcele č. 19 k.ú. Rešov;
- ad.4) u odboru dopravy a silničního hospodářství MěÚ Rýmařov neprobíhá v současné době žádné řízení ve věci povolení „legalizace“ stavby na parcela č. 19 k.ú. Rešov;
- ad.5) projednává odbor ŽP- vodohospodářství.

Současně sdělujeme, že osoby, které se měly dopustit neoprávněného podnikání v souvislosti s provozováním parkoviště v Rešově na parcele č. 19 v k.ú. Rešov, část Rešov, obec Horní Město, byly několikrát v rámci osobní návštěvy u odboru DaSH MěÚ Rýmařov informovány, že nemohou tuto činnost provádět dokud nebude část plochy, která je využívána k parkování, uvedena do souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., či-li dokud nebude vydáno stavební povolení a kolaudační souhlas na část plochy využívané jako parkoviště.

Na základě uvedeného byl náš odbor těmito osobami informován, že ukončí v této oblasti podnikání, protože se jedná o finančně nákladnou věc, na kterou nemají prostředky.

S pozdravem

Bc. Renata Vyslyšelová v.r.
vedoucí odboru
dopravy a silničního hospodářství

Městský úřad
náměstí Míru 1
795 01 Rýmařov 15

Městský úřad Rýmařov Obecní živnostenský úřad	Zpracovatel: <i>X</i>
SpZn.: ZU	<i>408 / 2014 MAR</i>
Č.j.:	<i>16749</i>
Došlo:	<i>9.6. 2014</i>
Přílohy:	Ukl. znak: 253.2/A/75/F 253.3/A/75/P