

# STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA RÝMAŘOVA

## DO ROKU 2030

### SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ OBYVATEL

Dotazníkové šetření bylo realizováno mezi **obyvateli města Rýmařov ve věku 15 let a více**. Občané mohli odpovídat prostřednictvím tištěného formuláře, který byl vložen do Rýmařovského horizontu nebo byl k dostání na podatelně městského úřadu, v informačním centru a v městské knihovně (tuto možnost zvolilo 84 obyvatel, tj. 17 %), nebo elektronickou formou na webových stránkách města či mobilním rozhlasem (tuto možnost zvolilo 403 obyvatel). Šetření bylo zahájeno dnem vydání Rýmařovského horizontu č. 8/2019 (tj. 26. července 2019) a konalo se až do 6. září 2019.

Celkem se  **podařilo získat 487 vyplněných formulářů**, což představuje **téměř 7 % obyvatel města** ve věku 15 let a více. Šetření se zúčastnilo 215 mužů (44 %), 265 žen (54 %) a 7 obyvatel své pohlaví neuvedlo (2 %). Toto odpovídá struktuře obyvatel města (49 % muži a 51 % ženy). Největší počet účastníků šetření pocházel ze samotného města (místní části) Rýmařov – 399 osob (82 %), dále se jednalo o obyvatele místních částí Janovice (33 osob; 7 %), Edrovice (17 osob; 3 %), Harrachov (12 osob; 2 %), Ondřejov (7 osob), Jamartice (6 osob) a Stránské (2 osoby). Další 11 účastníků (2 %) šetření své bydliště neuvedlo. To na jedné straně sice odpovídá skutečnosti, že 82 % obyvatel města žije v centrální místní části Rýmařov a zbylých 18 % v místních částech, na druhé straně však zastoupení jednotlivých místních částí reprezentativní nebylo.

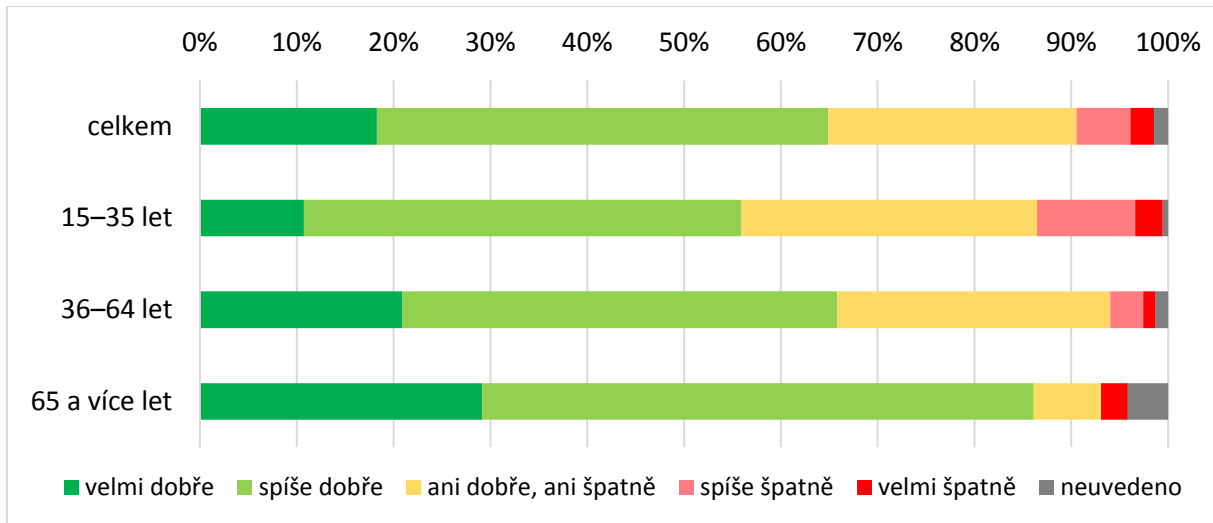
Při vyhodnocení dotazníkového šetření byl **kladen důraz na věkovou strukturu**. Byly vytvořeny tři kategorie **mladá generace (15 až 35 let)**, **střední generace (36 až 64 let)** a **senioři (65 let a více)**. Šetření se zúčastnilo 177 příslušníků mladé generace (36 %), 234 příslušníků střední generace (48 %) a 72 seniorů (15 %). Zbývající 4 osoby (1 %) svůj věk nesdělili. To do jisté míry odpovídá i rozložení populace ve městě, kdy mladá generace tvoří 26 % obyvatel (v dotazníku je tedy mírně nadhodnocena), střední generace 48 % obyvatel (v dotazníku je reprezentována přesně stejným podílem) a senioři 26 % obyvatel (v dotazníku jsou tedy mírně podhodnoceni). Důraz na věkovou strukturu při vyhodnocení umožňuje, aby se samospráva zaměřila například na potřeby mladé generace a její příslušníci z Rýmařova neodcházel (město se nevyliďňovalo). Dále 207 respondentů (42 %) uvedlo, že v jejich domácnosti žije dítě mladší 18 let, zatímco v případě 276 respondentů (57 %) nikoliv. Zbývající 4 lidé (1 %) tuto informaci nesdělili.

Účastníci šetření byli také dotazováni, **kde pracují či studují**. Na tuto otázku odpovědělo 479 osob, z toho 229 osob přímo v Rýmařově (47,8 %), dalších 149 osob mimo Rýmařov (31,1 %) a zbývajících 101 osob ještě/již nepracuje ani nestuduje (21,1 %). Pracující a studující mimo Rýmařov pak byli vyzváni k uvedení obce, kde tyto činnosti vykonávají. Odpovědělo pouze 44 osob, tedy necelá třetina. Proto nejsou výsledky plně vypovídající. Nejčastěji byly zmiňovány obce Bruntál (7x), Břidličná (5x), Praha (4x), Olomouc (3x) a Brno, Ostrava, Šternberk, Šumperk, Uničov, Velká Štáhle, Vrbno pod Pradědem a německý Essen (vždy 2x). U zbývajících obcí se jednalo o jeden případ.

Posledním spíše identifikačním údajem byla informace na **volbu dopravního prostředku při vyjížděce do jiné obce** (např. do zaměstnání / do školy / k lékaři); bylo možné uvést i více druhů dopravy (a tudíž se součet podílů nerovná 100 %). Na tuto otázku odpovědělo celkem 424 osob, z toho nejvíce používá osobní automobil (308 osob; 73 %), dále pak autobus (163 osob; 38 %), vlak (47 osob; 11 %), pěší chůze (46 osob; 11 %), kolo (32 osob; 8 %) a jiný způsob (2 osoby; 0,5 %).

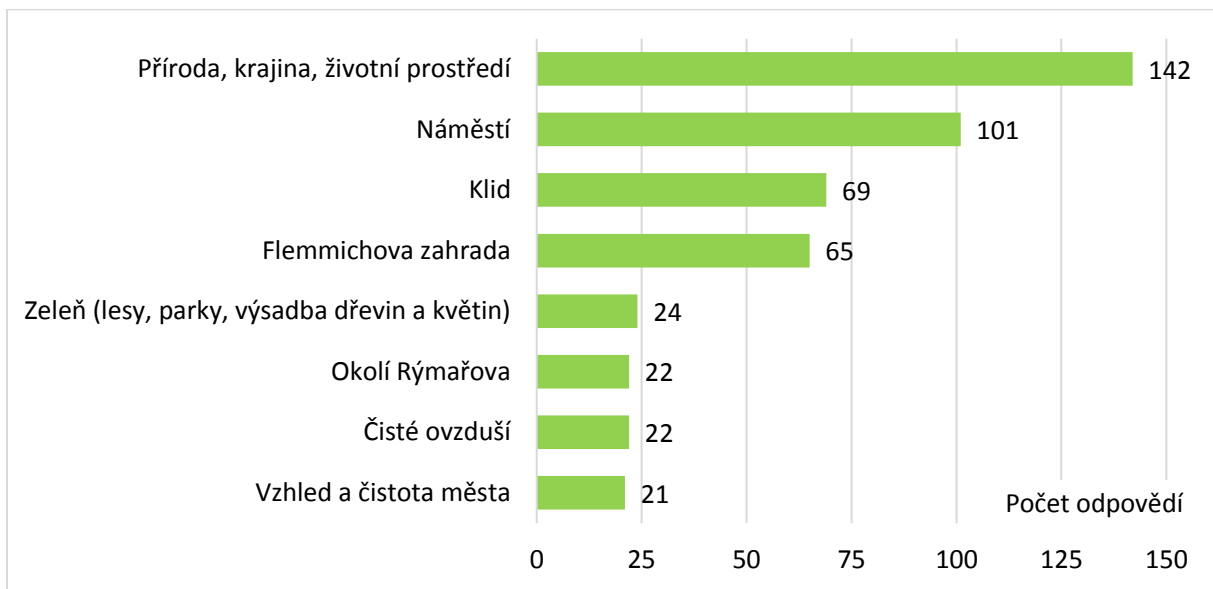
Na otázku, **jak se lidem v Rýmařově žije**, odpovědělo **kladně 64,9 %**, tedy téměř dvě třetiny obyvatel města (konkrétně 18,3 % „velmi dobře“ a 46,6 % „spíše dobře“). Další 25,7 %

obyvatel zvolilo možnost „ani dobře, ani špatně“. Záporně se vyjádřilo 8,0 % obyvatel (konkrétně 2,5 % „velmi špatně“ a 5,5 % „spíše špatně“). V případě hodnocení podle věkových kategorií je patrné, že míra spokojenosti narůstá s věkem, respektive že nejkritičtější je mladá generace. V případě mladé generace (15 až 35 let) totiž odpovědělo kladně jen 55,9 % respondentů, u střední generace (36 až 64 let) to bylo již 65,8 % a u seniorů (65 let a více) dokonce 86,1 %.



#### Odovědi na otázku „Jak se Vám v Rýmařově žije?“

Na otázku, **co se vám v Rýmařově nejvíce líbí**, odpovědělo 424 respondentů. Jak lze vidět z grafu níže, nejvíce se obyvatelům Rýmařova líbí příroda a krajina (33 % respondentů), s čímž koresponduje také zeleň, dobrá kvalita ovzduší či blízkost Jeseníků. Náměstí a Flemmichovu zahradu považuje za přednost Rýmařova zejména střední generace obyvatel. Střední a mladá generace si velmi pochvaluje také klidné prostředí. Napříč všemi věkovými skupinami je dobře hodnocené i okolí Rýmařova.



#### Odovědi na otázku „Co se Vám v Rýmařově nejvíce líbí?“ (témata s více než 20 odpověďmi)

Vzhled a čistota města je poměrně diskutabilní téma, neboť se objevuje, jak v otázce, co se obyvatelům líbí, tak v následující otázce, která zjišťovala, **co se obyvatelům v Rýmařově nelíbí**. Zodpovědělo ji 417 obyvatel. Před špatnou údržbou veřejných prostor, kde byly jmenovitě vytknuty přeplněné koše a psí exkrementy, se umístily tři nedostatky. Nejčtenější problémem byl nedostatek lékařů či zubařů a celková úroveň zdravotnictví (16 % respondentů), kde kromě

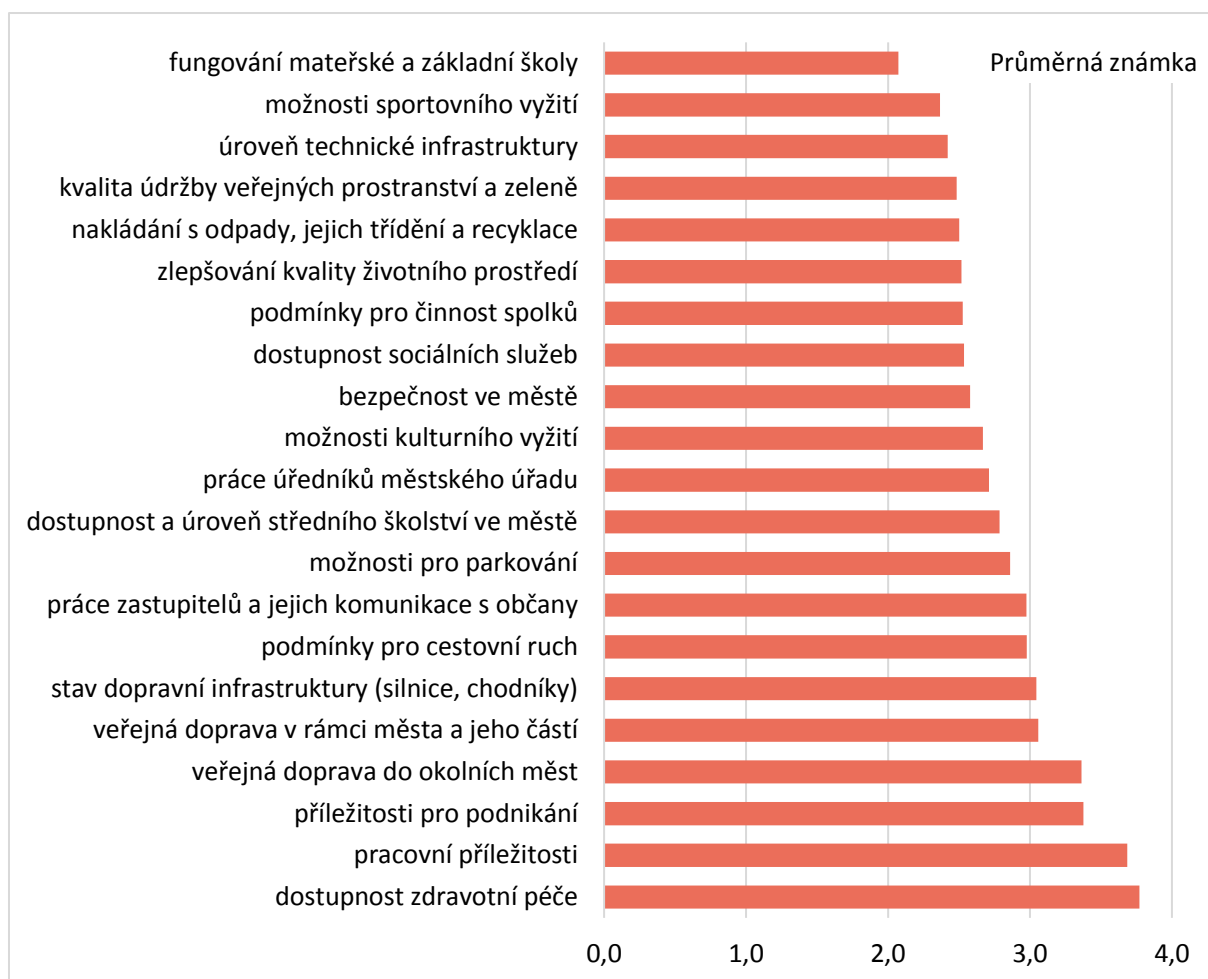
kvality poskytované péče respondenti postrádali také nemocnici. Na přední pozici se umístil také problém s nedostatkem pracovních příležitostí (12 %), který má za následek odliv kvalifikované pracovní síly. V této souvislosti byly často zmiňované nedostatečné pracovní nabídky pro mladé lidi a ženy. Téma pracovních příležitostí podle průzkumu trápí zejména mladou a střední generaci, nicméně i ve vyšších věkových kategoriích (65+) se objevovaly názory, že je potřeba v Rýmařově vytvořit vhodné podmínky pro podnikání a tím zamezit vyliďňování. Třetím nejčastějším problémem byli samotní lidé (10 %) – alkoholici a vandalové, kteří se lokalizují zejména kolem nádraží, a kteří způsobují nepořádek (např. nejčastěji bylo zmiňováno konkrétně rozbité sklo). Respondentům se také nelíbí vzhled některých domů. V této souvislosti byl nejčastěji zmínován konkrétně nedostavěný objekt na Husově ulici. Za neestetické a technicky nevyhovující je považováno také vlakové nádraží. Střední generaci pak trápí také špatný technický stav komunikací a chodníků, a špatná dopravní dostupnost a obslužnost, kde byly zmiňovány zejména chybějící autobusové spoje. Zejména mladé generaci se pak nelíbí malé množství kulturních akcí a chybějící pohostinství. Konkrétně byly nejčastěji uvedeny hospody, bary, restaurace či kavárny, kde by se dalo i kvalitně najíst. Naopak seniory trápí kromě nedostatků lékařů, nevychovaných lidí, špatné údržby veřejného prostranství a škaredých domů také nedostatečná zimní údržba komunikací a chodníků.



Odovědi na otázku „Co se Vám v Rýmařově nejvíce nelíbí?“ (témata s více než 20 odpověďmi)

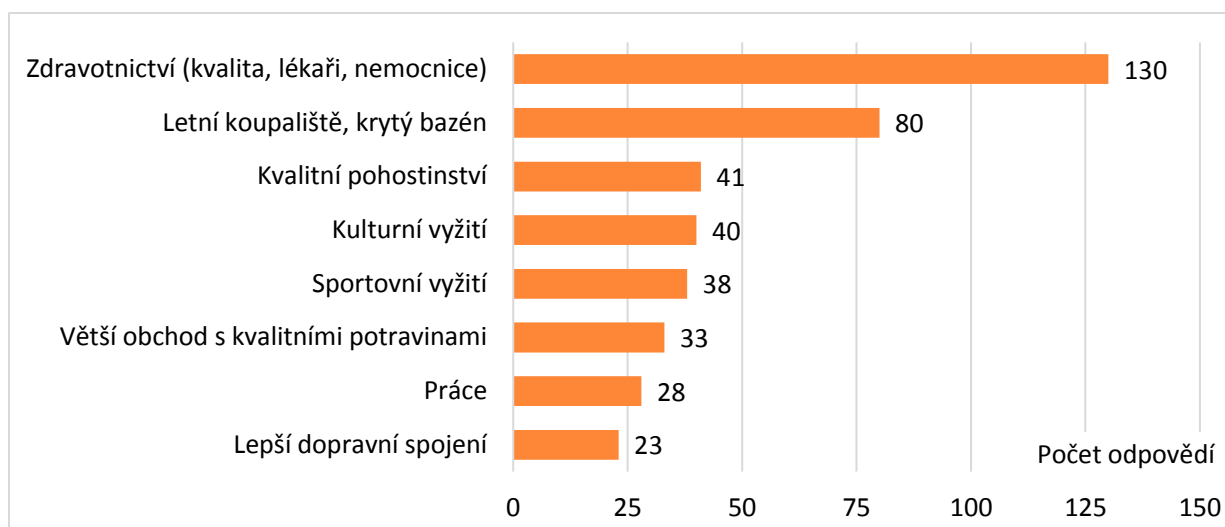
V rámci čtvrté otázky byli respondenti vyzváni ke **zhodnocení prostředí a služeb ve městě**, kdy jim bylo nabídnuto celkem 21 oblastí života ve městě. Známkování probíhalo jako ve škole, kdy „1“ znamená nejlepší hodnocení a „5“ nejhorší hodnocení, případně se respondenti mohli zdržet možnosti „nedokážu posoudit“. V obrázku 18 jsou hodnocené oblasti řazené od těch s nejlepším průměrným hodnocením po ty s nejhorším průměrným hodnocením.

Nejlépe tedy obyvatelé města hodnotí fungování mateřské a základní školy (známka 2,07), možnosti sportovního vyžití (2,37), úroveň technické infrastruktury (2,42) a kvalitu údržby veřejných prostranství a zeleně (2,48). Naopak nejhoršího hodnocení dosáhly dostupnost zdravotní péče (známka 3,77), pracovní příležitosti (3,69), příležitosti pro podnikání (3,38) a veřejná doprava do okolních měst (3,36). Hodnocení příslušníků jednotlivých věkových kategorií se příliš nelišilo (maximálně o 0,34). Neliší se u nich ani prvních 5 nejlépe a prvních 5 nejhůře hodnocených oblastí.



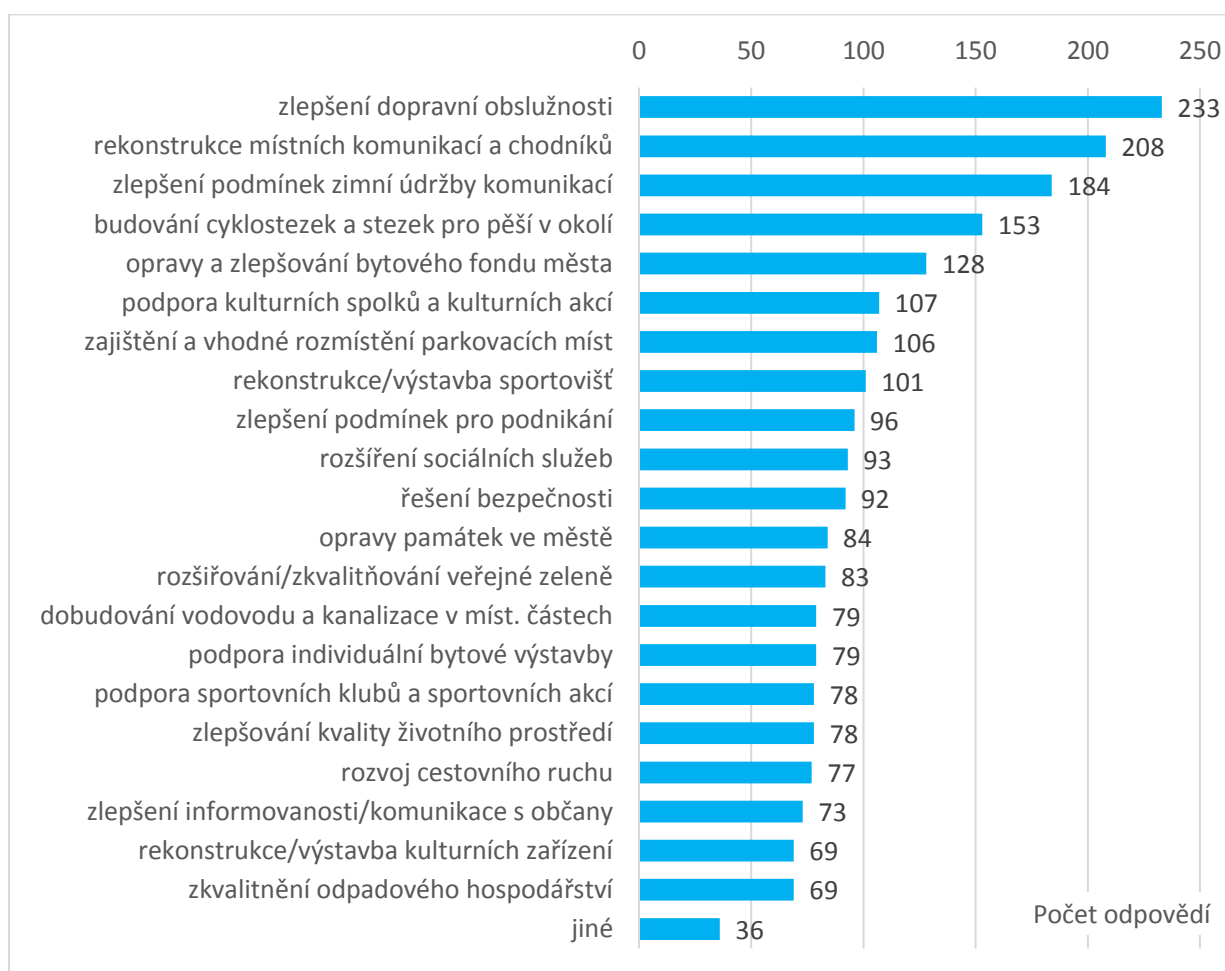
**Hodnocení prostředí a služeb ve městě – průměrné známky (vypočteno ze známek 1 až 5 jako ve škole, seřazeno od nejlepší průměrné známky po nejhorší průměrnou známku)**

Odpovědi na následující otázku, která zjišťovala, **co konkrétně obyvatelům ve městě nejvíce chybí**, odrážely předchozí nespokojenost obyvatel, a to zejména v oblasti zdravotnictví, kdy byl nejčastěji zmiňován problém s nedostatkem lékařů/zubařů, zdravotnických zařízení a s celkovou úrovní poskytované péče. Druhým nejčastěji zmiňovaným nedostatkem byl chybějící krytý bazén či přírodní letní koupaliště. Chybějící kvalitní restaurace trápí nejen mladou generaci ale také generaci střední, což je podobné jako v případě kulturního vyžití. V oblasti sportovního vyžití je nedostatek spatřován pouze generací od 15 do 49 let, s tím, že střední generace (36-49 let) zmiňovala zejména chybějící kroužky pro své děti, s čímž se pojí také nedostatečný počet akcí pro malé děti a chybějící dětské hřiště na některých sídlištích. Respondenti často zmiňovali také chybějící větší obchod (konkrétně zmiňovali nejčastěji Tesco a Kaufland) či supermarket s kvalitními potravinami. Jak již bylo zjištěno v rámci předchozí otázky, obyvatelům chybí ve městě také pracovní nabídky, dopravní spojení. V oblasti životního prostředí nejvíce obyvatelům chybí koše na odpadky a kontejnery na tříděný odpad (zejména bioodpad). Uvítali by také více zeleně a opravu parků či okolí potoka.



**Odpovědi na otázku „Co konkrétně Vám ve městě nejvíce chybí?“** (témata s více než 20 odpověďmi)

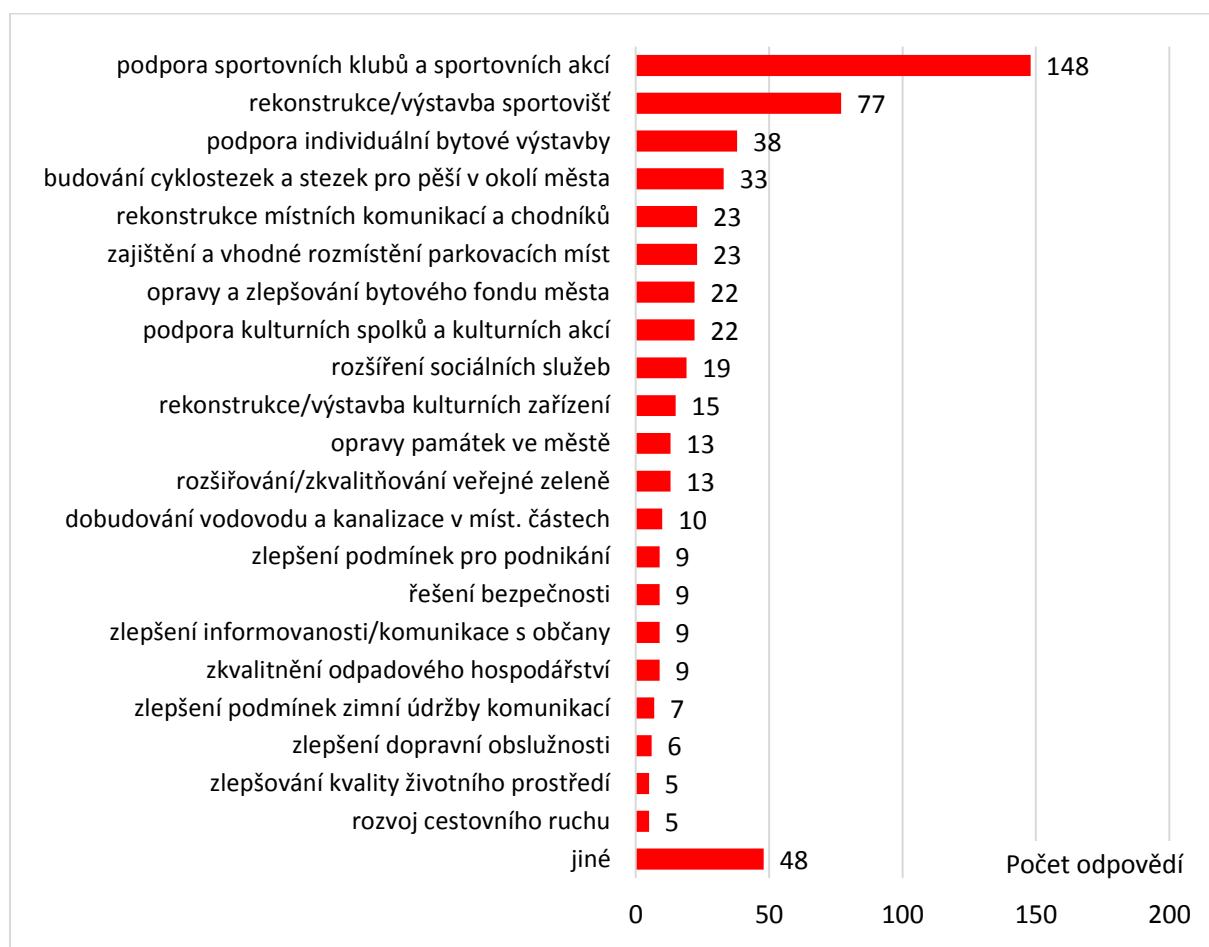
Respondenti se také vyjadřovali **k rozdělování finančních prostředků města**. Nejprve byli vyzváni, aby vybrali oblasti, do nichž by finanční prostředky investovali přednostně. Následně vybírali oblasti, do nichž podle jejich názoru směřuje finančních prostředků příliš mnoho.



**Odpovědi na otázku „Představte si, že můžete rozhodnout o využití finančních prostředků města. V jakých oblastech byste je přednostně využil/a? (vyberte maximálně 5 možností)“**

Nejčastěji si obyvatelé města přejí více financí do zlepšení dopravní obslužnosti (48 % respondentů), rekonstrukce místních komunikací a chodníků (43 % respondentů), zlepšení

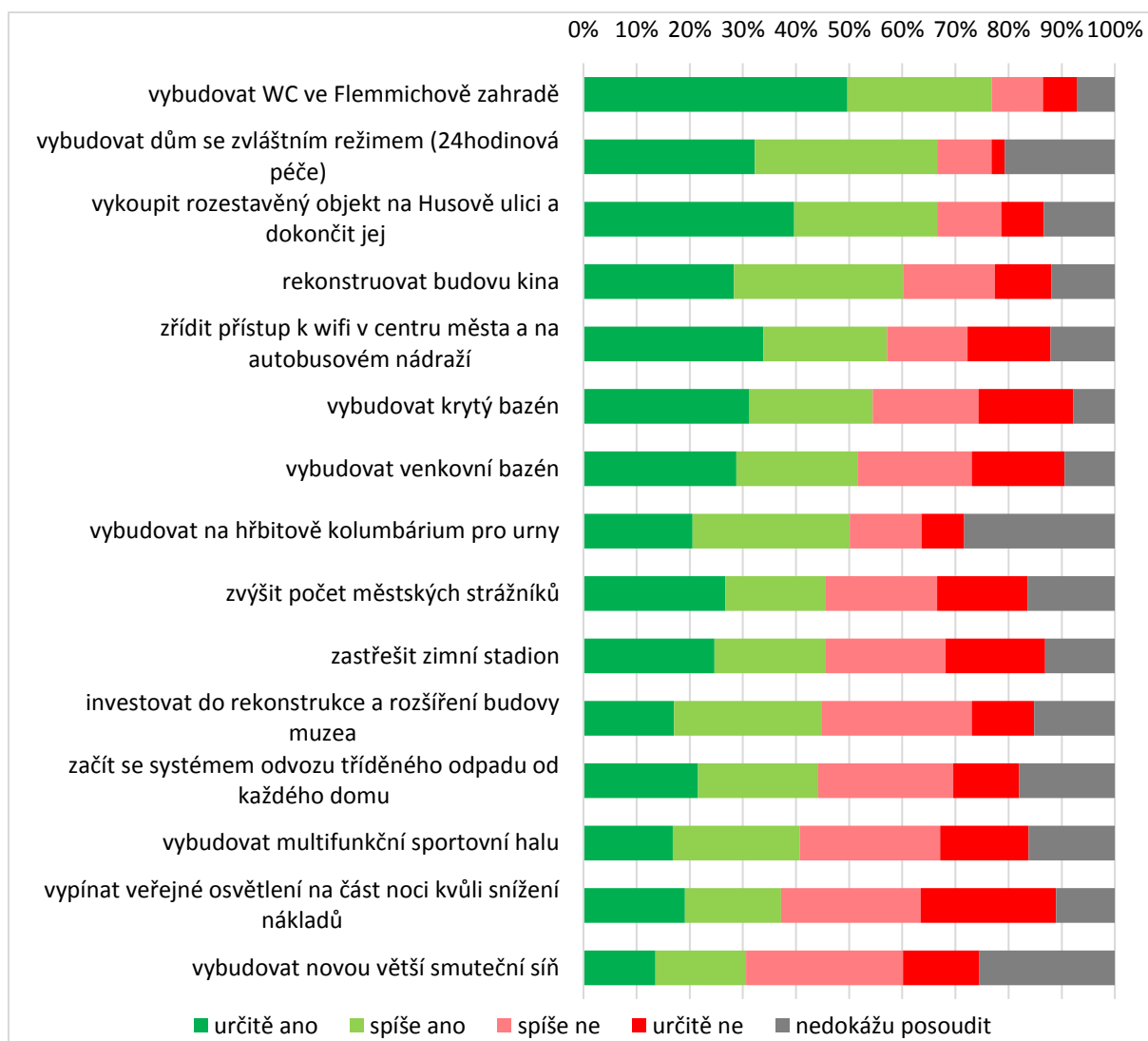
podmínek zimní údržby komunikací (38 % respondentů) a budování cyklostezek a stezek pro pěší v okolí města (31 % respondentů). Výše uvedené 4 oblasti nejčastěji udávali příslušníci mladé a střední generace, u seniorů se ale místo budování cyklostezek a pěších stezek objevila oblast oprav a zlepšování bytového fondu města.



**Odpovědi na otázku „Do jaké oblasti podle Vás směřuje příliš mnoho finančních prostředků města?“**

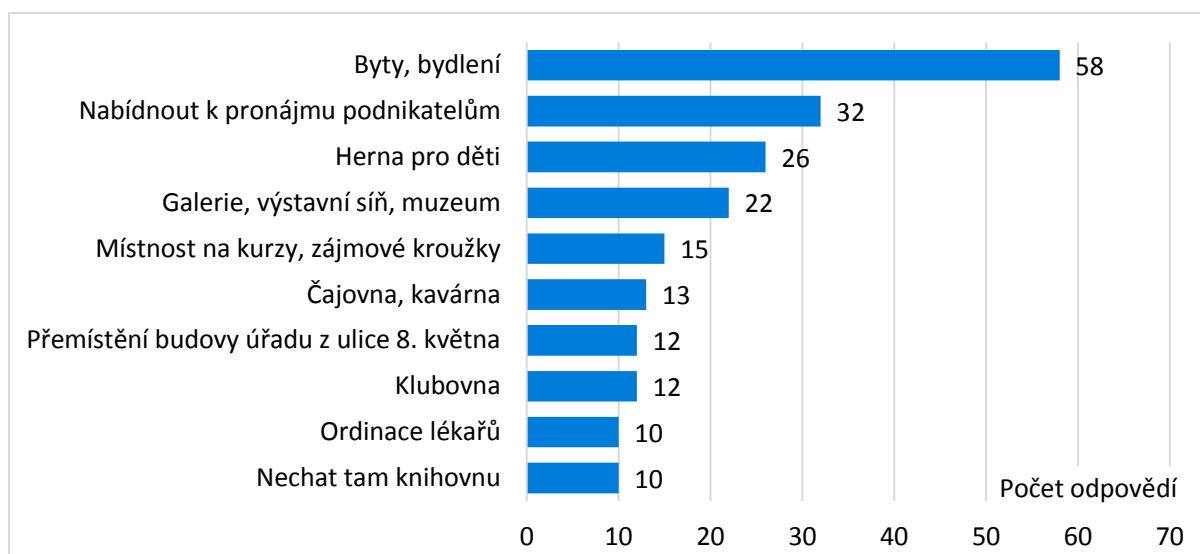
Výrazná shoda panovala na oblastech, kam město podle názorů účastníků šetření směřuje příliš mnoho finančních prostředků, a to podpora sportovních klubů a sportovních akcí (30 % respondentů) a rekonstrukce/výstavba sportovišť (16 % respondentů). Třetí nejčastější možností byla varianta „jiná oblast“, kde však účastníci šetření nejčastěji uváděli přímo podporu fotbalu ve městě (33 x z celkem 48 odpovědí). Na tomto názoru se shodly také všechny tři výše definované věkové skupiny.

V osmé otázce lidé hodnotili, jaký mají názor na **15 předložených záležitostí rozvoje města**, kdy kromě souhlasu či nesouhlasu s návrhem mohli uvést, že záležitost nedokážou posoudit. Celkem 8 záměrů získalo více souhlas od více než 50 % účastníků šetření (součet možností „určitě ano“ a „spíše ano“). Jedná se o vybudování WC ve Flemmichově zahradě (76,8 %), vybudování domu se zvláštním režimem (66,5 %), vykoupení rozestavěného objektu na Husově ulici (66,5 %), rekonstrukci budovy kina (60,2 %), zřízení přístupu k wifí v centru města a na autobusovém nádraží (57,1 %), vybudování krytého bazénu (54,4 %), vybudování venkovního bazénu (51,5 %) a vybudování kolumbária pro urny na hřbitově (50,1 %).



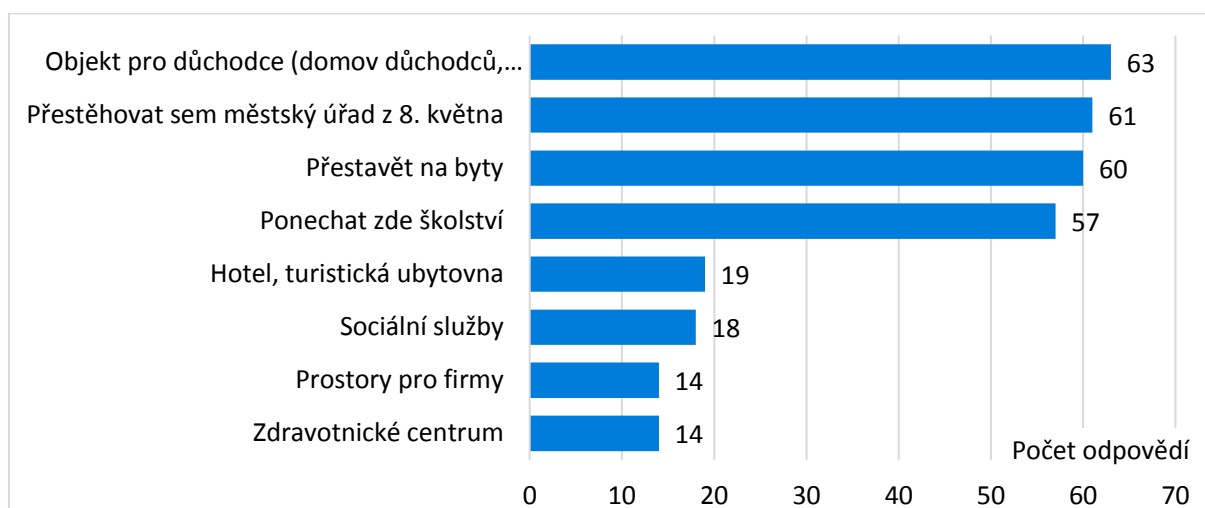
**Odovědi na otázku „Jaký máte názor na následující záležitosti rozvoje města?“** (seřazeno od největší míry souhlasu po nejnižší míru souhlasu)

Na otázku, jak by občané **využili prostory současné knihovny**, která se bude stěhovat do objektu bývalé ZŠ, nějakou představu uvedlo 243 respondentů. Nejčteněji uvedeným návrhem bylo prostory upravit na byty a pronajímat je. Další variantou bylo nabídnout prostor k pronájmu podnikatelům. Zejména mladá generace pak navrhuje prostory využít k vytvoření herny pro děti. Naopak střední generace preferuje využít prostory pro kulturní účely v podobě galerie, výstavní síně či muzea nebo na vybudování kavárny/čajovny. Ostatní nejčastěji navrhovaná řešení jsou mezi generace rozvržena rovnoměrně, resp. výrazněji nepřevažuje žádná z věkových kategorií. V odpovědích se objevil také názor, že by se do uvedeného prostoru měl přemístit úřad z ulice 8. května nebo alespoň některé jeho odbory. Vzhledem k nedostatku lékařů navrhuje někteří respondenti prostory pronajmout jako ordinace lékařům, případně spolkům, kteří by zde zřídili klubovnu.



**Odovědi na otázku „Jak byste využil/a prostory současné knihovny, která se bude stěhovat do objektu bývalé I. ZŠ na ulici Julia Sedláka 18?“ (uvedeny všechny zmiňované oblasti)**

Na otázku, jak by občané **využili objekt, kde byla dříve Soukromá střední odborná škola PRIMA**, mělo názor 298 dotazovaných. Nejčastějším návrhem, zejména u střední generace, bylo využít objekt pro důchodce, resp. vystavit zde domov důchodců či pečovatelský dům. Druhý nejčastěji uváděný návrh, který se objevuje i v předešlé otázce, je přestěhovat do těchto prostor městský úřad z 8. května. V těsném závěsu je také návrh na přestavění objektu pro účely bydlení, konkrétně na byty, které by se pronajímaly zejména mladým rodinám. Na uvedeném návrhu se poměrově stejně shoduje mladá i střední generace. Relativně vysoké je i zastoupení názoru, že by zde měl být ponechán objekt pro vzdělávací účely. Šest procent respondentů navrhuje objekt využít pro potřeby cestovního ruchu a vybudovat zde turistickou ubytovnu či hotel, který by sloužil nejen turistům ale i místním obyvatelům. V souvislosti s problematikou zdravotnictví je zde také na místě návrh pronajmání objektu lékařům či vystavění zdravotnického centra.

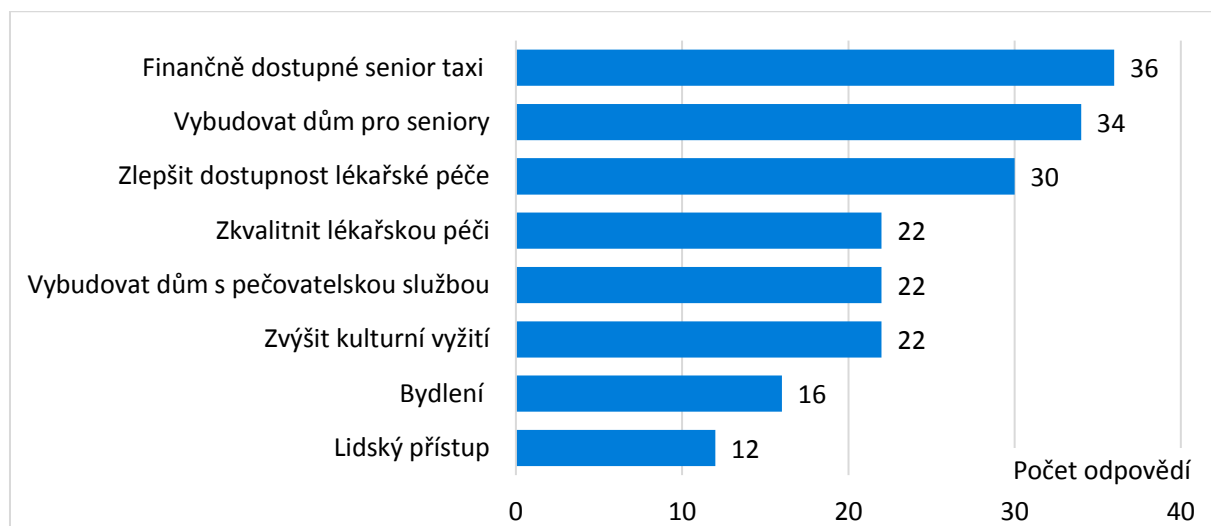


**Odovědi na otázku „Jak byste využil/a objekt na Sokolovské ulici, kde byla dříve Soukromá střední odborná škola PRIMA?“ (uvedeny všechny zmiňované oblasti)**

Na otázku, co by mělo město **zlepšit v oblasti péče o seniory**, odpověděl 282 respondentů. Mezi nejčtenější návrh patří finančně více zpřístupnit senior taxi. Tento návrh podporuje jak kategorie seniorů, tak zejména střední generace. Zástupci střední a mladé generace navrhuje také vybudovat ve městě domov důchodců či domov s 24h péčí, případně domov s pečovatelskou službou. Jinými



slovy navrhují zlepšit zázemí pro ty seniory, kteří se o sebe již nemůžou plnohodnotně postarat. Respondenti napříč věkovými kategoriemi doporučují zlepšit dostupnost a kvalitu poskytované zdravotní péče. Mladá a střední generace navrhuje zvýšit kulturní vyžití seniorů, s čímž souvisí také návrh na vybudování zázemí pro klub, kde by se mohli senioři setkávat. Mezi další návrhy patří zajištěné bydlení pro seniory, konkrétně byly zmiňovány malometrážní byty či vybudování více bytových domů. Mladá generace pak uzavírá žebříček s návrhem na zlepšení v podobě lidského přístupu k seniorům, resp. více jim naslouchat, pomáhat, projevovat o ně zájem a starat se o ně.



**Odpovědi na otázku „Co by mělo město zlepšit v oblasti péče o seniory?“** (uvedeny všechny zmiňované oblasti)

**Odpovědi na otázku „Jakým způsobem by Vás město mělo informovat o dění ve městě?“** Vyhodnocení je uvedeno v podílech (%) odpovědí.

Způsob informování	denně	týdně	za 14 dní	měsíčně	nevyžívám
vývěsky, úřední deska	16,1	43,1	11,2	6,3	23,3
webové stránky města	52,2	34,3	6,2	1,6	5,7
Rýmařovský horizont	5,5	17,5	43,9	25,9	7,1
mobilní rozhlas	17,1	42,5	11,5	5,2	23,7
sociální síť	56,7	22,0	4,9	1,4	15,0

Na otázku, jak by mělo **město informovat své občany o aktuálním dění**, odpovědělo v průměru 435 respondentů. Pro denní informování lidé nejčastěji využívají sociální síť a webové stránky města, pro týdenní informování pak vývěsky, úřední desky a mobilní rozhlas. V delších intervalech dominuje Rýmařovský horizont (od poloviny roku 2019 jde o měsíčník, před tím šlo o čtrnáctideník). Necelá čtvrtina respondentů nevyžívá vůbec vývěsky a úřední desky, stejně jiná necelá čtvrtina respondentů mobilní rozhlas. Obecně preferované jsou webové stránky města, vůbec nevyžívá pouze 6 % respondentů.

Zpracoval: GaREP, spol. s r.o., 29. 10. 2019