

Reakce na článek „O čem vedení radnice v RH nepíše...“ Slovo opozičního zastupitele

Stížnost JUDr. Cutáka je v tuto chvíli již bezpředmětná. Článek, jehož otištění se domáhal, vyšel ve dvou částech v Rýmařovském horizontu č. 11 a 12/2020. Přesto JUDr. Cuták na otištění výše uvedeného textu, který redakční radě zaslal dne 18. 11. 2020, trval. Pojdme se tedy podívat, co redakční rada „spáchala“.

V uplynulém období vyšlo v RH šest článků zastupitele Jana Cutáka v rozsahu 5 121 až 10 966 znaků. Zejména RH č. 7/2020 stál jistě za přečtení, protože zde vyšly hned dva články na necelých čtyřech stranách Horizontu. Proč byla redakční rada v té době tak benevolentní? Město nemělo vlastní Zásady pro tištěná média, řídilo se zásadami dřívějšího vydavatele Horizontu Střediska volného času. Jakékoliv omezování rozsahu nevyžádaných příspěvků bylo tedy sporné, a náš přístup ke zveřejňování byl proto vstřícný.

Vlastní Zásady pro tištěná média města Rýmařova schválila rada města dne 24. 8. 2020. Zásady byly rozšířeny o část věnující se fungování elektronických médií. Rozsah nevyžádaných příspěvků (za které byly považovány i názory zastupitelů) byl omezen stejně jako dříve, tj. na 3 600 znaků vč. mezer. Proto byl zastupitel Jan Cuták v říjnu 2020, kdy redakce jeho původní článek k otištění obdržela, vyzván ke zkrácení článku na 3 600 znaků, což odmítl. Mimo jiné poukazuje i na rozsah článků vedení města a jiných dopisovatelů. Zde je na místě malý exkurs do žurnalistiky – „zpráva“ je prosté konstatování faktu, úplný a objektivní popis události bez citového zabarvení a hodnocení a bez vytváření vlastních závěrů. Zatímco „názor“ je hodnocení problému očima pisatele, jde o jeho subjektivní pohled na věc. Článek Jana Cutáka, který jednoznačně splňuje definici „návoru“, vyšel z těchto důvodů ve dvou částech a jeho úplné znění pak na webových stránkách města v části věnované Rýmařovskému horizontu. Vyšel tedy v tříměsíční lhůtě, kterou pro zveřejnění názoru člena zastupitelstva vydavatelé ukládá zákon.

Praxe ukázala, že jediným možným řešením sporné úpravy v Zásadách je vznik nové podrubriky Názory rýmařovských zastupitelů. Názory všech zastupitelů vč. vedení města budou proto zveřejňovány dle přesně daných pravidel (více v RH č. 12/2020). A jak si obhájíme omezení prostoru pro zveřejnění názorů zastupitelů? Dovolte i nám citaci z právních předpisů, konkrétně z důvodové zprávy (Sněmovní tisk č. 603/0) k zákonu č. 305/2013, kterým se mění zákon č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), ve znění pozdějších předpisů. Výklad k § 4a: „V tomto ustanovení se vzhledem ke specifčnosti periodických tiskovin územních samosprávných celků navrhuje stanovit povinnost vydavatele zajistit přiměřený prostor pro vyjádření různých politických názorů. (...) Povinnost vydavatele poskytnout objektivní a vyvážené informace o územním samosprávném celku stejně tak jako přiměřený prostor pro sdělení posilující názorovou pluralitu daného územního samosprávného celku, resp. jeho části, má své meze a měla by být uplatňována přiměřeně. Je třeba respektovat právo vydavatele na redakční úpravu jím vydávaného periodického tisku. Stanovení těchto povinností neznámá automatické otisknutí celého sdělení, které požaduje uveřejnit člen zastupitelstva územního samosprávného celku.“

Přijetím Zásad zastupitelstvem a jejich dodržováním bude zajištěn spravedlivý přístup a stejný prostor pro vyjádření názorů na dění ve městě všem zastupitelům.

Marcela Pavlová, Zdenka Přikrylová, Vladimír Stanzel, Lenka Vavříčková, Ladislav Žilka