

Reakce na článek „Kruhový objezd v Rýmařově?!“

K rozhodnutí o realizaci okružní křižovatky před knihovnou a SVČ jsme dospěli po důkladné diskusi s odborníky v dopravě, ale také se specialistou na veřejná prostranství, urbanistou a městským architektem. Právě oni nás upozornili na možný potenciál toho místa. Prostranství má svou velikostí parametry náměstí, a právě kruhový objezd je nejlepším řešením. Nepředstavujme si ale pod tím klasický „kruháč“. Celý prostor bude řešen ve stejné výškové úrovni (komunikace, chodníky, parkoviště, trávničky), středový ostrov křižovatky bude vyvýšen jen o 2 cm, což umožní i průjezd autobusů, vozidel IZS atd. Povrchy budou ze žulové kostky. Prostranství bude doplněno vzrostlými stromy a mobiliářem. Zda se záměr vytvořit náměstí zdařil, lze posoudit z příložených vizualizací.

Argument zvýšení bezpečnosti byl v našem rozhodování podpůrný, nikoliv zásadní. Nikoho nepřekvapí, že se v minulosti na místě žádné dopravní nehody nestaly. Žádný velký provoz zde dosud nebyl – knihovna a SVČ začaly na této adrese fungovat těsně před covidem, takže dříve se zde pohybovali či projížděli tudy jen zde bydlící. Lze očekávat, že až tyto dvě organizace najedou na běžný provoz, bude pohyb osob i vozidel v místě nesrovnatelně vyšší. Pak může vzrůst i nehodovost. Dlužno podotknout, že již nyní dochází v místě k porušování dopravních předpisů, když před objektem knihovny a SVČ zakazuje dopravní značka stání vozidel, což se ale běžně porušuje.

Rozhodnutí pro okružní křižovatku podpořilo i to, že realizaci klasické T křižovatky architekti podmiňovali úpravou provozu v celé oblasti mezi ulicemi Sokolovská, Bartákova a Sadová. Doporučovali v ulicích J. Sedláka a Jelínkova pouze jednosměrný provoz (pak by se do oblasti vjíždělo pouze z ulice Sokolovská a Julia Sedláka od PČR a vjíždělo pouze do ulice Bartákova) nebo kombinaci obousměrného a jednosměrného provozu. V obou případech by byla komunikace kolem SVČ jednosměrná a ve druhé variantě by byla zprůjezdněna ulice Jelínkova v části kolem mateřské školy. Tyto varianty jsou však z hlediska pohybu vozidel v lokalitě, návaznosti na další části města a umístění školských zařízení zcela nevhodné.

A že neproběhla nad navrženým řešením diskuse se všemi zastupiteli? To je pravda. Ale neproběhla ani při přípravě projektu domu s pečovatelskou službou, nad projektem rekonstrukce ulice Bednářské, Husovy či Lipové, chodníku v Edrovcích, skateparku a všech ostatních. Žádný zákon či vnitřní předpis města nám to neukládá. Zájem jednotlivých zastupitelů o výsledný návrh realizace akce je individuální a je dán konkrétním zaměřením toho kterého zastupitele. Pokud by se JUDr. Cuták stejně intenzivně zajímal i o přípravu všech projektů, pak bychom mu jeho rozhořčení nad postupem vedení města uvěřili. Takto to považujeme za další zbytečný útok a snahu zviditelnit se.

Ing. Lenka Vavříčková, místostarostka

Ing. Luděk Šimko, starosta